

Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей "Сахалинское Саморегулируемое Объединение Строителей"

Номер в государственном реестре
саморегулируемых организаций Ростехнадзора
СРО-С-019-06072009

ОГРН: 1086500001312
ИНН: 6501201580



Адрес: 693000, Сахалинская область,
Город Южно-Сахалинск, ул. Карла Маркса,
д. 20, оф. 201

Телефон (факс): +7 (4242) 311045, 468596
Эл. почта: pr@ssros.ru web-сайт: ssros.ru

Исх. № 0574 от « 18 » июня 2018 года

Руководителю
антимонопольной службы
И.Ю. Артемьеву
Федеральной

*О даче разъяснений по вопросам применения
федеральным антимонопольным органом
антимонопольного законодательства Российской
Федерации*

Уважаемый Игорь Юрьевич!

Ассоциация «Сахалинстрой», в соответствии с нормами Федерального закона № 7 «О некоммерческих организациях», ст.6 Федерального закона № 315 «О саморегулируемых организациях», Градостроительного законодательства РФ, ст. 23 Федерального закона №135 «О защите конкуренции» обращается к Вам, как к федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции по контролю и надзору за соблюдением законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, деятельности субъектов естественных монополий и рекламы за разъяснением применения федеральным антимонопольным органом антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Статьей 191 ЖК РФ устанавливается возможность предоставления мер государственной и муниципальной поддержки капитального ремонта, предоставляемые товариществам собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативам, созданным в соответствии с Жилищным кодексом

Российской Федерации, управляющим органом, региональным операторам за счет средств федерального бюджета, средств бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета в порядке и на условиях, которые предусмотрены соответствующими законами, законами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами.

Порядки привлечения товариществ собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом, управляющей организацией (за исключением муниципальных унитарных предприятий) (далее - управляющие организации) подрядных организаций для капитального ремонта общего имущества многоквартирного дома с использованием средств субсидии, предоставляемой в рамках муниципальных программ, утверждаются органами местного самоуправления в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства».

Законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации, состоит из настоящего Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее - № 44-ФЗ), Федерального закона «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» от 21.07.2007 № 185-ФЗ и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 № 44-ФЗ. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать № 44-ФЗ.

Органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления в соответствии со своей компетенцией в случаях, предусмотренных законодательством РФ о контрактной системе в сфере

закупок, принимают правовые акты, регулирующие отношения, указанные в части 1 статьи 1 № 44-ФЗ. Данные правовые акты должны соответствовать нормативным правовым актам, указанным в частях 1 и 2 статьи 2 № 44-ФЗ.

Указанный вывод прослеживается и в положениях, к примеру Государственной программы Сахалинской области «Обеспечение населения Сахалинской области качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства на 2014 – 2020 годы», за счет которой предоставлены меры государственной и муниципальной поддержки капитального ремонта управляющим компаниям муниципальных образований, в виде выделения субсидий из средств бюджетов субъектов РФ.

Регулирование и контроль получения и использования таких субсидий осуществляет ГРБС.

Во исполнение порядка получения субсидий Муниципальный орган, которому предоставляется субсидия, обязан направить сопроводительным письмом в адрес ГРБС информацию, в том числе протоколы, оформляющие процедуру определения поставщика (подрядчика, исполнителя) при осуществлении закупки товара, работы и услуги для обеспечения муниципальных нужд в соответствии, как раз-таки, с нормами № 44-ФЗ, а также контракты с приложениями, локально сметные расчеты и т.д.

В данном случае четко усматривается применение исключительно № 44-ФЗ.

Таким образом, при заключении договора строительного подряда должны быть соблюдены исключительно требования № 44-ФЗ. Тогда как привлечение управляющей организацией подрядных организаций для капитального ремонта многоквартирного дома осуществляется на основании проведения комиссионного/конкурсного отбора в соответствии с утвержденным органами местного самоуправления Порядком, не связанным с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ, ни с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ,

услуг отделимыми видами юридических лиц», ни с Постановлением Правительства Российской Федерации № 615 от 01.07.2016, которым утверждён Порядок привлечения организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

Процедура комиссионных/конкурсных отборов значительно отличается от процедуры установления №44-ФЗ, что приводит к негативным последствиям, которые проявляются на этапе подготовки документов для выполнения работ: - злоупотребление заказчиков и коррупционная деятельность;

- отсутствие утверждённой проектной документации;
- не предъявление требований к участникам в соответствии с Градостроительным Кодексом РФ);

- отсутствие информации о процедурах, злоупотребление по отношению к участникам отборов) и др.

При проведении общественного контроля и анализа деятельности членов Ассоциации таких примеров выявлено достаточное количество.

Для наглядности прилагаем на рассмотрение документы комиссионного отбора ГО «Долгинский» Сахалинской области.

На сайте администрации МО ГО «Долгинский» Сахалинской области была размещена информация о проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту фасадов многоквартирных домов в с. Сокол по адресам: ул. Луговая, д. 38, ул. Совхозная, д. 3, ул. Совхозная, д. 5. (заказчиком по договору, заключаемому по результатам данного конкурса является ООО «ЖилКомСервис»).

На момент вскрытия конвертов организатором конкурсного отбора были получены три заявки:

1. ООО «Стройстандарт» ИНН 6507014386 КПП 650701001
2. ООО «Милениум Групп» ИНН 6512004344 КПП 650101001
3. ООО «Крона» ИНН 2724226542 КПП 272401001

Все три заявки комиссией признаны соответствующими требованиям конкурсной документации.

Согласно пункту 3 Конкурсной документации к участникам конкурса устанавливаются единые требования, в том числе: отсутствие между участником конкурса и организатором конкурса конфликта интересов.

При этом, участник открытого конкурса, заявка которого заняла первое место и объявлено победителем – ООО «Крона», ИНН 2724226542, согласно выписке из ЕГРЮЛ, имеет двух участников Общества - Зарубин Геннадий Васильевич, ИНН 650303016449, размер доли – 50%, **Новик Сергей Геннадьевич**, ИНН 280109631280, размер доли – 50%, который одновременно является **Директором ООО «ЖилКомСервис», то есть непосредственным Заказчиком выполнения работ** по капитальному ремонту жилищного фонда многоквартирных домов по адресу: с. Сокол, ул. Луговая, д. 38; с. Сокол, ул. Совхозная, д. 3; с. Сокол, ул. Совхозная, д. 5.

Кроме того, на рассмотрение заявок ни один из представителей участников конкурса допущен не был, кроме **Новик Сергея Геннадьевича**, который в нарушение действующего законодательства, являлся так же **членом комиссии организатора данного конкурса**.

Не согласившись с результатами конкурсного отбора, участники открытого конкурса предприняли попытку обжаловать его итоги, однако столкнулись с тем, что данный вид конкурсных отборов не поддается контролю со стороны антимонопольной службы, так как рассмотрение жалоб по комиссионным/конкурсным отборам, по мнению Сахалинского УФАС России, не входит в компетенцию данного органа, что исключает возможность досудебного разбирательства и предотвращения нарушения требований законодательства РФ до заключения договора строительного подряда и может привести к неэффективному использованию бюджетных средств, а также нарушению требований к качеству и безопасности выполнения работ в сфере строительства.

При этом Сахалинское УФАС России ранее рассматривало по существу аналогичные жалобы (копии решений прилагаются).

Ввиду того, что денежные средства по договорам, заключенным путем проведения комиссионных отборов, являются исключительно средствами бюджетов бюджетов систем РФ, то возникают следующие вопросы, требующие разъяснения:

1. Соответствуют ли требованиям законодательства нормативно-правовые документы муниципальных образований в части проведения комиссионных отборов управляющими организациями за счет бюджетных средств?

2. Обязаны ли заказчики (управляющие компании) руководствоваться Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» или Постановлением Правительства Российской Федерации № 615 от 01.07.2016 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах»?

3. Должен ли антимонопольный орган осуществлять рассмотрение жалоб участников открытых конкурсов при проведении таких конкурсных процедур в виде комиссионных/конкурсных отборов и проводить внеплановую проверку, в том числе на предмет нарушения требований законодательства о конкуренции?

В силу правовой позиции, изложенной в ряде постановлений Конституционного суда РФ, в том числе от 15.07.1999 № 11-П, от 27.05.2003

№ 9-П, от 27.05.2008 № 8-П и от 13.07.2010 № 15-П, из конституционных принципов правового государства, равенства и справедливости вытекает обращенное к законодателю требование определенности, ясности, недвусмысленности правовой нормы и ее согласованности с системой действующего правового регулирования.

На основании вышеизложенного, просим направить в наш адрес мотивированные ответы в установленные законом сроки, а также выразить свое мнение относительно конкурсного отбора (документы в Приложении к настоящему обращению) на предмет необходимости применения Федерального закона № 44-ФЗ.

Приложение:

1. Копия Постановления Администрации МО ГО «Долинский» Сахалинской области от 17.04.2018 № 303-ПА.
2. Копия Постановления Администрации МО ГО «Долинский» Сахалинской области от 16.08.2016 № 783-ПА.
3. Копия Постановления Администрации МО ГО «Долинский» Сахалинской области от 24.09.2014 № 1199-ПА.
4. Конкурсная документация (для примера).
5. Копии жалоб участков конкурсного отбора.
6. Копия Уведомления Сахалинского УФАС России.
7. Копия Решения Сахалинского УФАС России № 08-43/2018.
8. Копия Решения Сахалинского УФАС России №08-49/2015.
9. Копия Решения Сахалинского УФАС России № 08-04/2016.

Генеральный директор

Исп.: Тимошенко Е.А.
8/4242/311-045 (вн. 213)



В.П. Мозолевский

