

Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей "Сахалинское Саморегулируемое Объединение Строителей"

Номер в государственном реестре
саморегулируемых организаций Ростехнадзора
СРО-С-019-06072009

ОГРН: 1086500001312
ИНН: 6501201580



Адрес: 693000, Сахалинская область,
Город Южно-Сахалинск, ул. Карла Маркса,
д. 20, оф. 201

Телефон (факс): +7 (4242) 311045, 468596
Эл. почта: pr@ssros.ru web-сайт: ssros.ru

Исх.№ 0542 от «28» апреля 2020г.

Председателю Комитета по
природным ресурсам,
собственности и земельным
отношениям
Н.П. Николаеву

*«О проекте Федерального закона № 934502-7
«О внесении изменений в статью 55.5-1
Градостроительного кодекса Российской
Федерации»»*

Уважаемый Николай Петрович!

Ассоциация «Сахалинстрой», в соответствии ст.6 Федерального закона от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – ФЗ № 315), рассмотрела Проект Федерального закона № 934502-7 «О внесении изменений в статью 55.5-1 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (далее – Законопроект), внесенный в Государственную Думу РФ ее депутатом Федерального Собрания РФ О.Н. Епифановой, и обращается к Вам практически с «криком души».

По нашему мнению, данный Законопроект накладывает на строителей России ещё один пласт поборов и способствует ещё более активному росту коммерциализации разрешительных функций в строительстве ввиду следующего.

Из текстов Законопроекта и Пояснительной записки к нему следует что, разработчиком предлагается изменить минимальные требования к физическим лицам, сведения о которых включаются соответствующим Национальным объединением саморегулируемых организаций (далее – НОСТРОЙ), соответственно и «в национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования», и в национальный

реестр специалистов в области строительства (далее – НРС), а именно, требование «о повышении квалификации специалиста по направлению подготовки в области строительства не реже одного раза в 5 лет» заменено на требование «о наличии свидетельства о квалификации полученного в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации».

Также, расширен перечень случаев, когда Национальное объединение саморегулируемых организаций исключает сведения о физическом лице из НРС – это отсутствие действующего свидетельства о квалификации, полученного в соответствии с Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации».

При этом указано, что принятие вышеназванного Законопроекта не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

Однако, разработчик, и все участвующие в согласовании указанного Законопроекта ведомства, не учли действующие требования Раздела IX Трудового кодекса РФ (далее – ТК РФ), который определяет и регулирует подготовку работников и их дополнительное профессиональное образование.

В соответствии частей 1 и 2 статьи 196 ТК РФ необходимость подготовки работников (профессиональное образование и профессиональное обучение) и дополнительного профессионального образования для собственных нужд определяет только работодатель. Направление исключительно работодателем таких работников (с их письменного согласия) на прохождение независимой оценки квалификации осуществляется на условиях и в порядке, которые определяются коллективным договором, соглашениями, трудовым договором и т.п.

При этом, никаких положений по отмене/изменению поименованных выше норм ТК РФ, ни Государственная Дума РФ, ни документы, размещенные на Федеральном портале проектов нормативных актов, не содержит.

Требованиями Федерального закона от 3 июля 2016г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификаций», приказа Минтруда России от 15 ноября 2016г.

№649н предусмотрено формирование Реестра сведений о проведении независимой оценки квалификации, в котором содержатся сведения о советах, ЦОК, перечень наименований квалификаций и положений профессиональных стандартов, на соответствие которым проводится оценка квалификации, сведения об оценочных средствах. РЕЕСТР создан и доступен по адресу: <https://nok-nark.ru>

Организацию формирования и ведения реестра осуществляет Национальное агентство развития квалификаций. Оно же несет ответственность за достоверность и актуальность информации в реестре.

То есть, сведения о прохождении специалистом независимой оценки квалификации содержатся в Реестре сведений о проведении независимой оценки квалификации и при необходимости могут быть проверены заинтересованными лицами (действующими и потенциальными работодателями, НОСТРОЙ, НОПРИЗ и т.д.) в вышеуказанном Реестре.

Для каких целей «захламлять» данными сведениями Национальный реестр специалистов и возводить их в ранг обязательных?

Согласно положениями Федерального закона от 3 июля 2016г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификаций» независимая оценка квалификации является добровольной и проводится по инициативе соискателя (п.2 часть 4 Федерального закона).

Введение законодательной обязанности о прохождении обязательной оценки квалификации специалистов, состоящих в НРС и претендующих на включение в него, по нашему мнению, может быть обусловлено исключительно корпоративной заинтересованностью руководителей дирекции НОСТРОЙ и его Совета (неоднократно высказывающих подобные предложения), поскольку именно НОСТРОЙ, в соответствии с положениями части 10 статьи 55.5-1 ГрК РФ, наделен полномочиями по ведению Национального реестра специалистов в области строительства.

Кроме того, инициатор законопроекта проигнорировал положения частей 5 и 10 статьи 55.5 ГрК РФ в части соблюдения членами СРО строителей утвержденных СРО квалификационных стандартов, определяющих характеристики квалификации (требуемые уровень знаний и умений, уровень самостоятельности при выполнении трудовой функции дифференцированные в зависимости от направления

деятельности). Указанные квалификационные стандарты утверждены и введены в действие саморегулируемыми организациями. Члены СРО строителей, их специалисты и иные работники проходят проверки на соответствие стандартам. Каким образом будут исполняться положения статьи 55.5 ГрК РФ с введением предложенного законопроекта не указано. Получается просто какой-то «клубок» требований к членам СРО и их специалистам, не менее.

В рамках проводимой в законодательстве процедуры «регуляторной гильотины» призванной сократить административные барьеры в том числе, в строительстве, и облегчить жизнь реальному сектору экономики, предложенный законопроект не может даже рассматриваться, поскольку он идет в разрез с проводимой законодателями России политики.

Обоснование необходимости внесения изменений в ГрК РФ Инициатором законопроекта тем, что *«институт повышения квалификации, как инструмент формирования и повышения уровня компетенции специалистов, по мнению профессионального сообщества себя не оправдал»* безосновательно.

При этом, положения профессионального стандарта «Организатор строительного производства» утвержденного приказом Минтруда России от 26.06.2017г. № 516н, содержат требования к квалификации специалистов, обучению, опыту работы, а также к трудовым функциям, знаниям, умениям, на соответствие которому (трудовая функция на 7 уровне квалификации) проводится оценка квалификации специалиста, содержат требование к дополнительному профессиональному образованию специалиста - *повышение квалификации раз в пять лет. То есть «не оправдавший себя», по мнению заявителя, институт повышения квалификации никуда не исчезает и не заменяется, а остается теперь условием для возможности прохождения независимой оценки квалификации.*

Как это можно расценивать, если не скрытое увеличение поборов и скрытое установление административных барьеров.

Таким образом, внесение в ГрК РФ обязанности по обязательной независимой оценке квалификации (НОК) специалистов, состоящих в НРС, а также претендующих на включение в него, формально заменяя указание в ГрК РФ на необходимость наличия документа о повышении квалификации, бессмысленно.

Из опыта 3-хлетнего существования НРС фактически не имеется случаев исключения из него сведений о специалистах по причине несоответствия их квалификации. По этим сведениям, можно сделать вывод, что существующая система учета специалистов в НРС работает и её утяжеления не требуется.

В финансово-экономическом обосновании указывается, что введение законопроекта в действие не потребует выделения дополнительного финансирования из средств федерального бюджета. При этом автор не приводит расчётов, к каким затратам для строительного комплекса приведёт принудительное внедрение системы НОК. Стоимость проведения оценки квалификации (проводимой с периодичностью один раз в 3 года) одного специалиста в области строительства предположительно в среднем составляет 17000-20000 рублей. К данным расходам также необходимо добавить расходы на прохождение сотрудниками, все того же повышения квалификации, от которой, как бы «уходят» в рамках ГрК РФ, но требование о ее прохождении остается в рамках Квалификационного стандарта «Организатор строительного производства» утвержденного приказом Минтруда России от 26.06.2017г. № 516н, а это еще от 3000 до 7000 рублей. В общей сложности, по нашим расчетам, на каждого специалиста затраты на независимую оценку квалификации составят около 25000 рублей раз в три года.

Фактически проигравшими окажутся, во-первых, строители-подрядчики, для которых предлагается введение дополнительного административного и финансового барьера. Строительные организации помимо «предлагаемых поборов на независимую оценку квалификации» уже несут громадные затраты на оплату взносов в компенсационные фонды обеспечения договорных обязательств (как обеспечение исполнения контрактов в рамках ГрК РФ), на получение банковских гарантий (как необходимое дополнительное обеспечение исполнения контрактов в рамках 44-ФЗ, 223-ФЗ, 615-ПП), убытки из-за снижения цены контрактов по 44-ФЗ, на повышение квалификации сотрудников и многое другое.

Во-вторых, саморегулируемые организации, на которые лягут расходы по созданию Центров оценки квалификации, аттестация экспертов, аренда помещений и прочее, что вынудит их увеличить размеры членских взносов, уплачиваемых членами СРО. Единственными бенефициарами от обязательной НОК станут

функционеры Национальных объединений и их посредники, в карманы которых будут перекачаны дополнительные миллиарды рублей, изъятые из строительной отрасли.

Видимо, вместо снижения финансового бремени, именно такая поддержка в виде увеличения и так огромных расходов подрядчиков, по мнению инициатора законопроекта, необходима строительной отрасли в кризисный период.

В свое время НОСТРОЙ уже создавал центры по проведению Единой системы аттестации НОСТРОЙ (ЕСА), на что были затрачены большие средства, причем многие СРО проводили аттестацию для своих членов бесплатно. К примеру, специалисты НРС, привлекаемые членами Ассоциации «Сахалинстрой» для исполнения контрактов, на регулярной основе и в настоящее время проходят данную аттестацию и подтверждают свой уровень квалификации в системе ЕСА, что мы считаем достаточным и необременительным.

В настоящее время специалистов НРС (строителей, проектировщиков, изыскателей) более 300 000 человек, с учетом периодичности прохождения независимой оценки квалификации раз в три года, в год подобную оценку должны проходить более 100 000 человек, а это 2,5 млрд. рублей дохода изъятых из бюджетов членов СРО и переходящих к организатором рассматриваемого предложения. Дирекция НОСТРОЙ предлагает распространить принудительную оценку квалификации на всех специалистов строительных компаний, а это еще порядка 600 000 специалистов, или 5 млрд. рублей ($600000/3_{(год)} * 25000$), то есть, общее изъятие средств у подрядных организаций примерно, по нашим расчетам, составит 7,5 млрд. рублей в год, как видим, функционерам НОСТРОЙ и других организаций есть за что «бороться»

Считаем что, принятие законопроекта повлечет новые расходы и со стороны СРО, и со стороны строителей и будет способствовать дальнейшей безудержной коммерциализации саморегулирования в строительстве.

При этом, даже проект ЕСА (Единая система аттестации), НОСТРОЙ умудрился коммерциализировать, допустив, в то время, до проведения аттестации не только СРО строителей, членом которой являются работодатели специалистов, проходящих аттестацию, но и любые коммерческие центры аттестации на базе

коммерческих учебных заведений продающих «корочки» свидетельств о «как-бы повышении квалификации».

Дополнение ГрК РФ перечня обязательных документов в ГрК РФ Свидетельством о независимой оценке квалификации не дает желаемого эффекта, а, по нашему мнению, только спровоцирует строительное сообщество на «приобретение, теперь, пакета документов на специалиста, включающего свидетельство о независимой оценке квалификации» у посредников, коих сейчас, вокруг НОСТРОЙ и коммерческих кази-СРО, бесчисленное количество.

Кроме того, законопроект в предлагаемом виде не может быть принят, поскольку не содержит переходных положений, распространяющих свое действие на специалистов, сведения о которых уже внесены в НРС. В случае принятия данного законопроекта в существующем виде сведения о всех специалистах одновременно подлежат исключению из НРС, что повлечет за собой полное блокирование отрасли, прекращение исполнения государственных и муниципальных контрактов, срыв исполнения АИПов.

Рекомендуем при рассмотрении законопроекта внесенного в Государственную Думу учесть замечания Ассоциации «Сахалинстрой» и отклонить проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 55.5-1 Градостроительного кодекса Российской Федерации» на стадии предварительного рассмотрения.

Генеральный директор _____ В.П. Мозолевский

Исп.: Е.А. Тимошенко
Тел. 8 (4242) 311-045 (вн. 216)