

# Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей "Сахалинское Саморегулируемое Объединение Строителей"

Номер в государственном реестре  
саморегулируемых организаций Ростехнадзора  
СРО-С-019-06072009

ОГРН: 1086500001312  
ИНН: 6501201580



Адрес: 693000, Сахалинская область,  
Город Южно-Сахалинск, ул. Карла Маркса,  
д. 20, оф. 201

Телефон (факс): +7 (4242) 311045, 468596  
Эл. почта: pr@ssros.ru web-сайт: ssros.ru

Исх. № 0594 от «14» мая 2020г.

Министру экономического развития  
Российской Федерации  
М.Г. Решетникову

*«О системном нарушении подготовки и  
размещения проектов федеральных  
законов»*

## Уважаемый Максим Геннадьевич!

Ассоциация «Сахалинстрой», в соответствии статьи 6 Федерального закона от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», пунктов 2, 4 Постановления правительства РФ от 25.08.2012 № 851 «О порядке раскрытия Федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах общественного обсуждения», как аккредитованный распоряжением Министерства юстиции Российской Федерации от РФ от 22.08.2017г. № 1094-р (свидетельство № 2803 от 22.08.2017г.) независимый эксперт, уполномоченный на проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, обращается к Вам со следующим.

Ассоциация «Сахалинстрой», наряду со всеми участниками антикоррупционной экспертизы, 28.04.2020 рассмотрела и представила отрицательное заключение на Проект Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и некоторые законодательные акты Российской Федерации» (ID № 004/04/12-19/00097687) (далее – Законопроект) с указанием предложений о способах устранения выявленных коррупциогенных факторов, направила в Минстрой России и разработчику законопроекта госпоже Т.Н. Барминой и разместила на <https://regulation.gov.ru/> данное заключение, в том

числе оставив отзывы по всем обозначенным вопросам (о влиянии Законопроекта на социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации, о несении расходных обязательств субъектов Российской Федерации и т.п.), выявив в нем многочисленные коррупциогенные факторы.

Одновременно с этим, в соответствии пунктов 5, 6 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утв. Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», проекты федеральных законов, проекты указов Президента Российской Федерации, проекты постановлений Правительства Российской Федерации размещаются на сайте [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" не менее чем на 7 дней.

Однако, в нарушении указанных положений, разработчик законопроекта – Т.Н. Бармина, в разделе «Информация по этапу» указала, что дата начала публичного обсуждения определена с 22 апреля 2020 года, а дата окончания публичного обсуждения по 28 апреля 2020 года (всего 5 дней на проведение антикоррупционной экспертизы и подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия).

Об этом в Заключении, представленном Ассоциацией «Сахалинстрой», также было указано.

Полагаем, что на фоне нестабильной экономической ситуации в Российской Федерации, вызванной пандемией коронавируса COVID-19, размещение указанного важного для всего строительного сообщества России законопроекта, затрагивающего права, свободы и обязанности человека и гражданина, права и закрепленные интересы предпринимателей строительной сферы деятельности, с грубым нарушением сроков на проведение антикоррупционной экспертизы, может легко привести к дискредитации ОРВ законопроекта первой редакции.

Если проследить все движение вышеназванного законопроекта на сайте [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" с 2019 года по настоящее время, то можно увидеть ряд грубейших нарушений со стороны Минстроя России не только по нелегальному перекраиванию многочисленных положений Градостроительного кодекса РФ, но и нарушения Правил раскрытия Федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов

нормативных правовых актов и результатах общественного обсуждения», утв. постановлением Правительства РФ от 25.08.2012 № 851 и Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утв. постановлением Правительства РФ от 13 августа 1997 г. № 1009.

02 декабря 2019 года на сайте [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" появилась первая версия законопроекта под ID № 02/04/12-19/00097687 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс», в котором содержались предложения по реализации требований «регуляторной гильотины». Речь шла о том, чтобы внести изменения в порядок ведения реестра экспертов, дополнить правки в порядок взаимодействия исключённых СРО и Национальных объединений, и, главное - исключить из сферы интересов НОСТРОЙ вопросы технического регулирования, так как эти вопросы являются исключительной компетенцией Минстроя РФ.

Этап по оценке регулирующего воздействия данной первой версии законопроекта был пройден.

На сегодняшний день, дальнейшее движение по прохождению этапов на сайте [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) первой редакции законопроекта отсутствует.

Далее, 22 апреля 2020 года на официальном портале была опубликована совершенно другая версия данного Законопроекта, однако под тем же ID № 02/04/12-19/00097687 (далее – вторая версия Законопроекта), что, в соответствии Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утв. постановлением Правительства РФ от 13 августа 1997 г. № 1009 (далее – Правила), является нарушением, так как каждому проекту НПА должен быть присвоен свой отдельный регистрационный номер.

Отметим, что эти два различных законопроекта имеют единый Паспорт проекта.

Рассмотрев вторую версию законопроекта, размещенную на сайте [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) уже после прошедшей процедуры ОРВ первой версии законопроекта, можно сделать вывод о том, что была произведена подмена большей части текста законопроекта, которая не прошла ОРВ, но которая в корне изменяет его воздействие на предпринимательские структуры в строительстве.

Таким образом, во второй версии законопроекта фактически не осталось ни следа от текста первой версии, что является новым, по правовой природе, законопроектом.

Исходя из текста второй версии законопроекта Минстрой России отзывает практически все свои предложения первой версии законопроекта, по техническому регулированию отношений, предоставив Национальным объединениям легальные лазейки для дальнейшего освоения смет, что недопустимо по «регуляторной гильотине».

В первой и второй версиях законопроекта, размещенных на сайте [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) предлагалось исключить из Градостроительного кодекса РФ (пункт 1 части 2 статьи 55.13 ГрК РФ), право СРО по контролю за требованиями, установленными в стандартах на процессы выполнения работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, утвержденных соответствующим Национальным объединением саморегулируемых организаций.

Одновременно с этим, Минстрой России во второй версии законопроекта предлагает изменения в статью 55.5-1 Градостроительного кодекса РФ - введение требования об обязательной оценке квалификации для специалистов НРС, что отсутствовало в первой версии законопроекта и не было предложено на ОРВ, и что является главным коррупциогенным фактором (более подробно об этом изложено в Заключении Ассоциации и Сводке поступивших предложений по итогам публикации текста проекта 02/04/12-19/00097687, являющихся Приложениями к настоящему обращению).

То есть, в пункте 4 части 6 статьи 55.5-1 Градостроительного кодекса РФ Минстроем России предписано заменить ныне указанное требование о повышении квалификации специалиста по направлению подготовки в области строительства не реже одного раза в пять лет на обязательное наличие свидетельства о квалификации, выданного по результатам проведенной в соответствии с Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации» независимой оценки квалификации физического лица, но уже каждые три года.

При этом, обоснований по исключению требования по повышению квалификации специалиста не представлено, тем самым умоляя все действующие



положения Трудового кодекса РФ (раздел IX), которые регулируют и закрепляют отношения, права и обязанности работника и работодателя.

Следует отметить, что в соответствии профессионального стандарта «Организатор строительного производства», утвержденного приказом Минтруда России от 26.06.2017г. № 516н, при прохождении обязательной независимой оценке квалификации имеется требование к дополнительному профессиональному образованию специалиста - повышение квалификации раз в пять лет. То есть, как бы упраздненное Минстроем России повышение квалификации, фактически никуда не исчезает, а остается теперь условием для возможности прохождения независимой оценки квалификации.

Как это можно расценивать, если не скрытое увеличение поборов и скрытое установление дополнительных, ничем необоснованных административных барьеров.

Именно так, по мнению Министра России, должно выглядеть снижение административных барьеров в строительной отрасли и введение «регуляторной гильотины».

По нашему мнению, и по мнению многочисленных участников антикоррупционной экспертизы второй (другой) редакции законопроекта, «регуляторная гильотина» срабатывает абсолютно в противоположном направлении: увеличение количества требуемых процедур, обремененных дополнительными поборами участников строительного рынка России.

Если обратиться к Сводке поступивших предложений и замечаний антикоррупционных экспертов, то все они представили замечания авторам законопроекта второй редакции за время его общественного обсуждения. Ни один из экспертов не поддержал вторую редакцию законопроекта. По их мнению, предлагаемые нормы коррупциогенны, приведут к огромным расходам со стороны строительных компаний. Они однозначно приведут к негативным социальным последствиям в регионах России.

Однако, Правовой департамент Министра России, в лице госпожи Татьяны Барминой, единолично отклонил все без исключения замечания, не предоставив ни одного разъяснения по этим отклонениям в нарушение положений Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной

власти и их государственной регистрации, утв. постановлением Правительства РФ от 13 августа 1997 г. № 1009.

Итак, под одним ID № 004/04/12-19/00097687 и единым Паспортом Проекта, Минстрой России представил, по сути, два разных по содержанию законопроекта, на один из которых дано заключение об оценке регулирующего воздействия, а на второй – первый этап оценки регулирующего воздействия не был проведен.

Считаем, что эта подмена граничит, по нашему мнению, с мошенническими действиями.

Сегодня неизвестно, каковы дальнейшие действия Минстроя России в отношении данных абсолютно разных законопроектов, будут ли они объединены в один законопроект, или вторая версия будет «по умолчанию» считаться окончательной, незаконно переняв результаты ОРВ от первой версии законопроекта.

Какой законопроект в итоге будет представлен Минстроем России в Правительство Российской Федерации для рассмотрения?

В данном случае разработчик, в соответствии с Правилами подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утв. постановлением Правительства РФ от 13 августа 1997 г. № 1009, был обязан снять с официального обсуждения первую редакцию законопроекта и разместить вторую редакцию законопроекта, как новый законопроект с прохождением всех предусмотренных процедур обсуждения.

На основании вышеизложенного, просим Министерство экономического развития РФ оценить действия Минстроя России, как разработчика двух разных законопроектов под одним ID №004/04/12-19/00097687, и предоставить в наш адрес разъяснения по вопросам возможного нарушения последним положений Правил раскрытия Федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах общественного обсуждения», утв. постановлением Правительства РФ от 25.08.2012 № 851 и Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утв. постановлением Правительства РФ от 13 августа 1997 г. № 1009, а также легитимности выбора и применения форм общественного обсуждения названных законопроектов.

При установлении фактов нарушения вышеназванных Правил разработчиком двух версий законопроектов, просим дать представление Минстрою России об обязательном проведении процедуры ОРВ второй версии законопроекта для подготовки соответствующего правового заключения в целях представления на рассмотрение в Правительство Российской Федерации.

Приложение:

1. Заключение Ассоциации «Сахалинстрой» об антикоррупционной экспертизе за исх. № 0534 от 28.04.2020.
2. Сводка поступивших предложений по итогам публикации текста проекта 02/04/12-19/00097687.docx.

Генеральный директор \_\_\_\_\_ В.П. Мозолевский



Исп.: А.А. Рыжова, Тел. 8 (4242) 311-045 (вн. 216)