

Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей "Сахалинское Саморегулируемое Объединение Строителей"

Номер в государственном реестре
саморегулируемых организаций Ростехнадзора
СРО-С-019-06072009

ОГРН: 1086500001312
ИНН: 6501201580



Адрес: 693000, Сахалинская область,
Город Южно-Сахалинск, ул. Карла Маркса,
д. 20, оф. 201

Телефон (факс): +7 (4242) 311045, 468596
Эл. почта: pr@ssros.ru web-сайт: ssros.ru

Исх. № 0623 от «15» мая 2020г.

Министру строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации В.В. Якушеву

*«О проведении проверки в отношении
деятельности правового департамента
Министрства России»*

Уважаемый Владимир Владимирович!

Ассоциация «Сахалинстрой», в соответствии статьи 6 Федерального закона от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», руководствуясь Постановлением Правительства РФ от 25.08.2012 № 851 «О порядке раскрытия Федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах общественного обсуждения», как аккредитованный распоряжением Министерства юстиции Российской Федерации от РФ от 22.08.2017г. № 1094-р (свидетельство № 2803 от 22.08.2017г.) независимый эксперт, уполномоченный на проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, обращается к Вам со следующим.

02 декабря 2019 года на сайте regulation.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" появилась первая версия Проекта Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и некоторые законодательные акты Российской Федерации» (ID № 004/04/12-19/00097687), в котором содержались предложения по реализации требований «регуляторной гильотины» (далее – первая версия законопроекта). Речь шла о том, чтобы внести изменения в порядок ведения реестра экспертов, дополнить правки в порядок взаимодействия исключённых СРО и Национальных объединений,

и, главное - исключить из сферы интересов НОСТРОЙ вопросы технического регулирования, так как эти вопросы являются исключительной компетенцией Минстроя РФ.

Этап по оценке регулирующего воздействия (ОРВ) данной первой версии законопроекта был пройден.

На сегодняшний день, дальнейшее движение прохождения этапов общественных обсуждений на сайте regulation.gov.ru законопроекта первой редакции отсутствует.

Далее, 22 апреля 2020 года на официальном портале regulation.gov.ru была опубликована совершенно другая версия данного Законопроекта, однако под тем же ID № 02/04/12-19/00097687 (далее – вторая версия Законопроекта), что, в соответствии Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утв. постановлением Правительства РФ от 13 августа 1997 г. № 1009 (далее – Правила), является нарушением, так как каждому проекту НПА должен быть присвоен свой отдельный регистрационный номер.

Отметим, что эти два различных законопроекта имеют единый Паспорт проекта.

Если проследить все движение вышеназванного законопроекта на сайте regulation.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" с 2019 года по настоящее время, то можно увидеть ряд грубейших нарушений со стороны Минстроя России не только по нелегальному перекраиванию многочисленных положений Градостроительного кодекса РФ, но и нарушения Правил раскрытия Федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах общественного обсуждения», утв. постановлением Правительства РФ от 25.08.2012 № 851 и Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утв. постановлением Правительства РФ от 13 августа 1997 г. № 1009.

Полагаем, что на фоне нестабильной экономической ситуации в Российской Федерации, вызванной пандемией коронавируса COVID-19, размещение указанного важного для всего строительного сообщества России законопроекта, затрагивающего права, свободы и обязанности человека и гражданина, права и закрепленные

интересы предпринимателей строительной сферы деятельности, с грубым нарушением сроков на проведение антикоррупционной экспертизы, может легко привести к дискредитации ОРВ законопроекта первой редакции, а именно.

Так, в соответствии пунктов 5, 6 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утв. Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», проекты федеральных законов, проекты указов Президента Российской Федерации, проекты постановлений Правительства Российской Федерации размещаются на сайте regulation.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" не менее чем на 7 дней.

Однако, в нарушении указанных положений, разработчик законопроекта – Т.Н. Бармина, в разделе «Информация по этапу» указала, что дата начала публичного обсуждения определена с 22 апреля 2020 года, а дата окончания публичного обсуждения по 28 апреля 2020 года (всего 5 рабочих дней на проведение антикоррупционной экспертизы и подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия).

Ассоциация «Сахалинстрой», наряду со всеми участниками антикоррупционной экспертизы, 28.04.2020 рассмотрела и представила отрицательное заключение на вторую версию законопроекта с указанием предложений о способах устранения выявленных коррупциогенных факторов, направила в Минстрой России и разработчику законопроекта госпоже Т.Н. Барминой и разместила на <https://regulation.gov.ru/> данное заключение, в том числе оставив отзывы по всем обозначенным вопросам (о влиянии законопроекта на социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации, о несении расходных обязательств субъектов Российской Федерации и т.п.), выявив в нем многочисленные коррупциогенные факторы.

Об этом в Заключении, представленном Ассоциацией «Сахалинстрой» в Ваш адрес и адрес Т.Н. Барминой, также было указано.

При рассмотрении второй версии законопроекта, размещенной на сайте regulation.gov.ru, уже после прошедшей процедуры ОРВ первой версии законопроекта, можно сделать вывод о том, что была произведена подмена большей

части текста законопроекта, которая не прошла ОРВ, но которая в корне изменяет его воздействие на предпринимательские структуры в строительстве.

Таким образом, во второй версии законопроекта фактически не осталось ни следа от текста первой версии, что является новым, по правовой природе, законопроектом.

Исходя из текста второй версии законопроекта его разработчик отзывает практически все свои предложения первой версии законопроекта, по техническому регулированию отношений, предоставив Национальным объединениям легальные лазейки для дальнейшего освоения смет, что недопустимо по «регуляторной гильотине».

Одновременно с этим, разработчик во второй версии законопроекта предлагает изменения в статью 55.5-1 Градостроительного кодекса РФ - введение требования об обязательной оценке квалификации для специалистов НРС, что отсутствовало в первой версии законопроекта и не было предложено на ОРВ, и что является главным коррупциогенным фактором (более подробно об этом изложено в Заключении Ассоциации и Сводке поступивших предложений по итогам публикации текста проекта 02/04/12-19/00097687, являющихся Приложениями к настоящему обращению).

То есть, в пункте 4 части 6 статьи 55.5-1 Градостроительного кодекса РФ разработчиком предписано заменить ныне указанное требование о повышении квалификации специалиста по направлению подготовки в области строительства не реже одного раза в пять лет на обязательное наличие свидетельства о квалификации, выданного по результатам проведённой в соответствии с Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации» независимой оценки квалификации физического лица, но уже каждые три года.

При этом, обоснований по исключению требования по повышению квалификации специалиста не представлено, тем самым умоляя все действующие положения Трудового кодекса РФ (раздел IX), которые регулируют и закрепляют отношения, права и обязанности работника и работодателя.

Следует отметить, что в соответствии профессионального стандарта «Организатор строительного производства», утвержденного приказом Минтруда России от 26.06.2017г. № 516н, при прохождении обязательной независимой оценке

квалификации имеется требование к дополнительному профессиональному образованию специалиста - повышение квалификации раз в пять лет. То есть, как бы упраздненное Минстроем России повышение квалификации, фактически никуда не исчезает, а остается теперь условием для возможности прохождения независимой оценки квалификации.

Именно так, по мнению Правового департамента Минстроя России, должно выглядеть снижение административных барьеров в строительной отрасли и введение «регуляторной гильотины».

Как это можно расценивать, если не скрытое увеличение поборов и скрытое установление дополнительных, ничем необоснованных административных барьеров путем возможной личной заинтересованности и активного покровительства разработчика обеих версий законопроекта Т.Н. Барминой и Президента НОСТРОЙ А.Н. Глушкова.

По нашему мнению, и по мнению многочисленных участников антикоррупционной экспертизы второй (другой) редакции законопроекта, «регуляторная гильотина» срабатывает абсолютно в противоположном направлении: увеличение количества требуемых процедур, обремененных дополнительными поборами участников строительного рынка России.

Если обратиться к Сводке поступивших предложений и замечаний антикоррупционных экспертов, то все они представили замечания авторам законопроекта второй редакции за время его общественного обсуждения. Ни один из экспертов не поддержал вторую редакцию законопроекта. По их мнению, предлагаемые нормы коррупциогенны, приведут к огромным расходам со стороны строительных компаний. Они однозначно приведут к негативным социальным последствиям в регионах России.

Однако, разработчик единолично отклонил все без исключения замечания, не предоставив ни одного разъяснения по этим отклонениям в нарушение положений Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утв. постановлением Правительства РФ от 13 августа 1997 г. № 1009.

Итак, под одним ID № 004/04/12-19/00097687 и единым Паспортом Проекта, Правовой департамент Минстроя России представил, по сути, два разных по

содержанию законопроекта, на один из которых дано заключение об оценке регулирующего воздействия, а на второй – первый этап оценки регулирующего воздействия не был проведен.

Считаем, что эта подмена граничит, по нашему мнению, с мошенническими действиями.

Сегодня неизвестно, каковы дальнейшие действия разработчика в отношении данных абсолютно разных законопроектов, будут ли они объединены в один законопроект, или вторая версия будет «по умолчанию» считаться окончательной, незаконно переняв результаты ОРВ от первой версии законопроекта.

Какой законопроект в итоге будет представлен Минстроем России в Правительство Российской Федерации для рассмотрения?

В данном случае разработчик, в соответствии с Правилами подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утв. постановлением Правительства РФ от 13 августа 1997 г. № 1009, был обязан снять с официального обсуждения первую редакцию законопроекта и разместить вторую редакцию законопроекта, как новый законопроект с прохождением всех предусмотренных процедур обсуждения.

Сообщаем Вам, что до настоящего времени ответов на многочисленные обращения и Независимые заключения еще по первой версии законопроекта в ред. 2019 года в адрес Ассоциации не поступало.

У нас сложилось мнение о том, что ни один документ, поступающий на Ваше имя, не поступает Вам лично, а попросту оседает в кабинетах многочисленных департаментов Минстроя России. В противном случае, Законопроект в редакции 2020, которую сегодня представил его разработчик – второй версии, попросту не было бы.

В этой связи невольно возникают вопросы к Вам, как к руководителю Минстроя России: Какой смысл строительному сообществу России тратить время на обсуждение исходящих от Минстроя России проектов нормативных правовых актов, если судьбу отрасли, безапелляционно игнорируя позицию экспертов, решают всего лишь два чиновника Правового департамента этого ведомства (О.В. Сперанский и Т.Н. Бармина), предположительно состоящих в коррупционном сговоре с руководством НОСТРОЙ?

На основании вышеизложенного, просим Вас отстранить от дальнейшего участия в разработке двух законопроектов под одним ID №004/04/12-19/00097687 чиновников Правового департамента Минстроя России О.В. Сперанского и Т.Н. Бармину ввиду наличия факта о возможных коррупционных связях и их личной заинтересованности с руководством НОСТРОЙ. Поручить соответствующему департаменту Минстроя России провести проверку в отношении указанных высокопоставленных лиц по данному факту, а также на предмет нарушения положений Правил раскрытия Федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах общественного обсуждения», утв. постановлением Правительства РФ от 25.08.2012 № 851 и Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утв. постановлением Правительства РФ от 13 августа 1997 г. № 1009, легитимности выбора, применения форм общественного обсуждения вышеназванных законопроектов.

Вместе с этим, убедительно просим поручить соответствующему департаменту Минстроя России определиться с текстом законопроекта, который должен будет пройти все этапы общественного обсуждения и представлен на рассмотрение в Правительство Российской Федерации.

О результатах рассмотрения настоящего общения сообщить дополнительно.

Генеральный директор _____ В.П. Мозолевский



Исп.: А.А. Рыжова, Тел. 8 (4242) 311-045 (вн. 216)