

Опросный лист

для участников публичного обсуждения

нормативного правового акта

ID проекта 02/07/09-21/00120585

Проект Федерального закона «Об утверждении Правил подключения (технологического присоединения) к системам теплоснабжения, включая правила недискриминационного доступа к услугам по подключению (технологическому присоединению) к системам теплоснабжения, Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче тепловой энергии, теплоносителя, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации»

Какое влияние на социально-экономическое развитие Сахалинской области может оказать предлагаемое регулирование?

Ответ: По мнению Ассоциации «Сахалинстрой» существенное влияние на социально-экономическое развитие Сахалинской области принятие данного НПА не окажет.

Повлияет ли принятие проекта НПА на расходные обязательства Сахалинской области?

Ответ: Ассоциация затрудняется сообщить о размере влияния на расходные обязательства Сахалинской области, в случае принятия данного НПА.

Является ли предлагаемое регулирование оптимальным способом решения проблемы?

Ответ: По мнению Ассоциации – нет. Правила подключения к системам теплоснабжения, изложенные на 73 (!) листах, априори не является оптимальным способом решения проблемы.

Какие риски и негативные последствия могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования?

Ответ: По мнению членов Ассоциации негативным моментом является следующее.

1. Пунктом 11 Проекта предусмотрено, что при представлении заявителем сведений и документов, указанных в пункте 10 настоящих Правил, в полном объеме, теплоснабжающие и теплосетевые организации в течение 10

рабочих дней (за исключением случаев, предусмотренных частью 7 статьи 57.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации) со дня получения запроса о предоставлении информации о возможности подключения обязаны предоставить информацию о возможности подключения или отсутствии технической возможности подключения, либо мотивированный отказ в выдаче указанной информации в случае нахождения объекта вне радиуса эффективного теплоснабжения. Ассоциации и ее членам не вполне понятно по каким критериям муниципальным образованиям предоставлены сроки на рассмотрение заявления в размере 7 дней, а всем остальным лицам – 10 дней?

2. Необходимо отметить, что сроки согласования на практике подчас затягиваются исполнителями и по мнению членов Ассоциации указанный срок нуждается в существенном сокращении (в целях непрерывного и своевременного осуществления работ). Таким образом, считаем, что в целях максимально оперативного решения вопроса временного подключения к сетям теплоснабжения необходимо сократить срок согласования до 7 (рабочих) дней.

3. В соответствии с пунктом 46 Проекта подрядчик обязан получить временное разрешение органа федерального государственного энергетического надзора для проведения пусконаладочных работ и комплексного опробования. Между тем, полагаем, что данная процедура является излишним и затратным для строителей административным барьером, который необходимо снять. В предыдущие годы у строительных организаций была возможность получить согласование на временное подключение к системам теплоснабжения при строительстве объектов капитального строительства тогда как в настоящее время данная процедура не предусмотрена и таковую необходимо предусмотреть без участия федерального государственного органа об упрощенном порядке для обеспечения непрерывных технических процессов строительства в данном Проекте.

Какие выгоды и преимущества могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования?

Ответ: существенных выгод и (или) преимуществ в ходе принятия и утверждения данного документа для своих членов, а равно и для других лиц, Ассоциация не усматривает.

Существуют ли альтернативные (менее затратные и (или) более эффективные) способы решения проблемы?

Ответ: альтернативные (менее затратные и (или) более эффективные) способы решения проблемы существуют.

Ваше общее мнение по предлагаемому регулированию

Ответ: Ассоциация полагает, что исследуемый НПА мог быть менее объемным (снижение количества канцеляризов и излишних речевых оборотов типа - «недискриминационный доступ», не имеющих существенной смысловой нагрузки для данного НПА) и стал более

доступным по изложению, пониманию и применению для заинтересованных лиц.

Также, можно было предусмотреть снижение чрезмерного количества требуемых документов (справки, акты, согласования, копии планов и т.п.), предоставляемых заявителем (в рамках тех или иных действий) самостоятельно. Взамен, необходимо было проработать и утвердить порядок, при котором Исполнитель получает необходимые документы из открытых источников посредством сети-Интернет/ЕИС.

Ассоциация отдельно обращает Ваше внимание на не вполне уместный характер задаваемых вопросов (по указанному Опросному листу), а также их расплывчатость и беспредметность применительно к содержанию и характеру проекта НПА подобного рода.

Изложенное в свою очередь, не способствует конструктивному обсуждению относительно недостатков и преимуществ тех или иных положений Проекта.

Предлагаем немного пересмотреть подход к обсуждению документов подобного рода и постановке вопросов в Опросных листах. Мнение Ассоциации – вопросы должны быть строго по существу затрагиваемой проблематики, а не из разряда «философских» рассуждений («как повлияет на социально-экономическое развитие?», «какие выгоды и преимущества сулит принятие данного НПА?»).

Также обращаем Ваше внимание на крайне сжатые сроки для рассмотрения указанного Проекта (запрос поступил адресату 01.10.2021 в пятницу, а ответ необходимо предоставить к 05.10.2021).

Очевидно, что за два рабочих дня для всестороннего и глубокого анализа данного документа (на 77 листах!), который по большей части носит технический характер, недостаточно! Изложенное также не способствует всесторонней и конструктивной оценке положений проекта НПА и сводится к формальному подходу к изучению проблемы.

Ассоциация предлагает принять к сведению замечания и позицию, излагаемые в данном Опросном листе и принять необходимые меры в целях более конструктивного сотрудничества и взаимодействия по вопросам законопроектной деятельности.

Генеральный директор



В.П. Мозолевский