

# Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей "Сахалинское Саморегулируемое Объединение Строителей"

Номер в государственном реестре  
саморегулируемых организаций Ростехнадзора  
СРО-С-019-06072009

ОГРН: 1086500001312  
ИНН: 6501201580



Адрес: 693000, Сахалинская область,  
Город Южно-Сахалинск, ул. Карла Маркса,  
д. 20, оф. 201

Телефон (факс): +7 (4242) 311045, 468596  
Эл. почта: pr@ssros.ru web-сайт: ssros.ru

Исх.№ 1374 от «17» ноября 2021г.

Начальнику Государственно-правового  
управления Президента Российской  
Федерации Л.И. Брычёвой

*Мнение Ассоциации «Сахалинстрой» об  
имеющихся рисках и рецидивах при принятии  
некоторых новаций проекта федерального  
закона № 1212919-7 «О внесении изменений в  
Градостроительный кодекс РФ ...» в части  
изменения правового регулирования реестров  
саморегулируемых организаций.*

## **Уважаемая Лариса Игоревна!**

В результате рассмотрения Проекта Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и статью 3.3. Федерального закона «О введении в действие Градостроительного кодекса РФ» и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (далее – Законопроект), внесенного в Государственную Думу РФ под № 1212919-7 в части изменения правового регулирования реестров саморегулируемых организаций (далее - СРО) и, соответственно, обобщённых реестров саморегулируемых организаций в их национальных объединениях, обращаемся к Вам с выявленными нами возможными рецидивами дальнейшей коммерциализации саморегулирования в строительстве и даже возможными коррупциогенными проявлениями при принятии этих новаций.

Авторы законопроекта, как представлено в пояснительной записке к рассматриваемому законопроекту, предполагают, что при наличии в реестре членов СРО информации (персональных данных) об «имеющихся, как бы, конкретных работников в любое время» из указанных Национальных реестров

специалистов (далее – НРС) у каждого члена СРО, государственные и муниципальные заказчики будут иметь возможность, в любое время, установить соблюдение строительными организациями требований Градостроительного Кодекса РФ (далее – ГрК РФ) о выполнении определенных трудовых функций «реестровыми» специалистами (главными инженерами проектов), которые должны организовывать выполнение работ по заключённому контракту и имеющими право подписывать документы, минимальный перечень которых определен статьёй 55.5-1 ГрК РФ.

Кто именно, какие заказчики, исполнительные органы власти, муниципалитеты, государственные инспекции строительного надзора, РТН за прошедшие четыре года существования НРС обратились к законодателю или к министерству строительства России, или в НОСТРОЙ/НОПРИЗ о необходимости для из деятельности подобной информации в реестрах СРО? Ведь, по нашему мнению, законодатель рассматривает исключительно обращения законно заинтересованных сторон с целью обеспечения их правоприменительной деятельности. Как нам известно, за прошедшее время ни один государственный или муниципальный заказчик никогда не обращался ни в Минстрой РФ, ни в Правительство субъектов Федерации с подобным предложением. Тогда возникает вопрос, с какой целью Национальные объединения инициируют и настаивают на этой бессмыслице? Кто является реальным заказчиком (интересант) раскрытия персональных данных лиц, сомнительно находящихся в тот момент и в том месте подобных открытых реестров? Кто интересанты получения или анализа этих, в большинстве случаев, никем и ничем не подтверждённых в любой момент данных?

Кто вообще имеет право понуждать кого-то размещать в открытых реестрах персональные данные о лицах, которые чаще всего в следующий момент там уже могут и находиться? Кому нужен такой обман в реестре с более 230 000 специалистами, которые по разным причинам могут даже не работать уже в прежнем месте, заболеть или, даже, умереть?

Создается впечатление, что руководители и специалисты Национальных объединений и Минстрой РФ никогда не участвовали в закупках по правилам

контрактной системы РФ, не были организаторами строительства, не читали и не понимают положения СП 48.13330.2019. «Свод правил. Организация строительства» 2019 года, положения статей 47, 48, 49, 52, 54 Градостроительного кодекса РФ и не понимают правила подачи участниками закупок в строительной деятельности заявок и заключения победителями закупок контрактов, а также не представляют порядок последующих действий подрядчика – победителя закупок и заказчика.

Членами СРО строителей, по состоянию на конец первого квартала 2021 года, являлись порядка 95 000 строительных организаций и индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных и осуществляющих свою деятельность в разных субъектах на территории Российской Федерации. Из них **не более 40%** имеют право принимать участие в конкурентных процедурах отборов подрядных строительных организаций.

Заказчики, при планировании строительства/реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, никогда не изучают информацию содержащуюся в реестре НОСТРОЙ о 95 тысячах потенциальных кандидатах на участие в закупке. Просто смысла нет им этим заморачиваться.

При проведении конкурентных процедур по отбору подрядных организаций такая информация также не имеет никакого значения, поскольку законным критерием допуска кандидата до участия в закупках являются 2 условия - наличие членства в СРО с сформированным компенсационным фондом обеспечения договорных обязательств (КФ ОДО) и достаточность уровня ответственности по КФ ОДО. Эти необходимые данные отражены в **выписке из реестра СРО**, предоставляемой участником в пакете заявки для участия в закупке.

Заказчики, при заключении подрядных договоров, в соответствии нормам пунктов 4.9. и 5.6. СП 48.13330.2019 «Организация строительства» и положений контракта, получают от победителя закупки Приказ о назначении специалиста с идентификационным номером члена НРС, принятого по трудовому договору, в должности Главного инженера проекта на организацию работ по конкретному объекту, прописанному в предмете договора подряда.

В целях проверки сведений на представленного подрядчиком специалиста в Приказе при заключении подрядного договора или при его исполнении, заказчик (его представитель) может проверить наличие представленного подрядчиком специалиста зайдя в НРС (открытый источник). При этом реестр членов СРО, тем более какой-то сводный реестр членов СРО в НОСТРОЙ, ему совсем не нужен, и он о нём даже и сейчас не знает. Заказчик (его представитель) работает уже на строительной площадке с конкретным специалистом подрядчика, приказ на которого ему передал подрядчик при подписании контракта и с кем он уже познакомился на объекте, включил его в свою проектную команду. Заказчик не будет интересоваться с какими-то виртуальными специалистами из какого-то реестра СРО. Зачем ему это надо?

При этом, представленный подрядчиком Заказчику специалист в должности Главного инженера проекта может быть привлечен подрядчиком по трудовому договору специально для организации исполнения данного конкретного заключаемого ими контракта (часть 4 статьи 55.5-1 ГрК РФ).

Кроме того, ФИО, информацию о должностях и идентификационных номерах в НРС специалистов по организации изысканий, проектирования и строительства, а также строительного контроля со стороны заказчика, заказчик обязан вписать в Журнал работ при его формировании, который должен быть до передачи подрядчику на строительной площадке, прошнурован, пронумерован и заверен инспекцией государственного строительного надзора (ГИСН) (пункт 4.3. СП 48.13330.2019).

ГИСН, в свою очередь, в рамках контрольных мероприятий, проверяет членство подрядчика в СРО строителей и факт нахождения специалиста, организующего выполнение контракта в должности Главного инженера проекта (на основании приказа подрядчика) в Национальном реестре специалистов (пункт 3 части 2 статьи 54, часть 2 статьи 52 ГрК РФ).

Исходя из вышеизложенного, никаких дополнительных источников информации для идентификации специалистов по организации строительства ни заказчикам, ни инспекторам ГИСН не требуется, и поэтому никто из них никогда не будет обращаться в реестр СРО или в обобщённый реестр НОСТРОЙ/НОПРИЗ

и интересоваться, кто там нарисован или придуман у данного члена СРО. Им это просто не нужно, не интересно. Им необходим исключительно конкретный, живой, уже работающий на данном проекте специалист в должности Главного инженера проекта - член НРС, на которого заказчиком получен соответствующий приказ работодателя. Утяжеление реестров СРО или НОСТРОЙ/НОПРИЗ сомнительными персональными данными, которые, к тому же постоянно могут меняться, тут совсем ни при чём.

Учитывая изложенное, не имеется никакого смысла и необходимости существующие Реестры членов СРО с определённой статической и контролируемой информацией дополнять сомнительной по качеству, могущей динамично изменяться (реальность нахождения в НРС, место работы, наличие контрактов) открытой информацией о персональных данных специалистов, членов НРС (реальных, виртуальных, пакетов документов о них, умерших, ушедших на пенсию, но не исключённых из НРС и подобных «мёртвых душах»). Эти всегда сомнительные данные не несут никакой смысловой информации для заказчиков и контролирующих органов. Им всем необходимы реальные специалисты НРС на реальных строящихся или капитально ремонтируемых объектах.

Единственными интересантами, которым подобная информация необходима, по нашим наблюдениям, являются «юридические, посреднические, консультационные компании», предлагающие услуги по «продаже упомянутых виртуальных «специалистов». Эти близкие к национальным объединения интересанты смогут получать необходимую информацию в виде «постоянных организованных утечек информации с помощью специальных фильтров» операторами этих обобщённых Реестров СРО в Национальных объединениях. могут получать эту информацию и сами руководители (их уполномоченные лица) коммерческих квази-СРО (около половины СРО строителей), которые будут получать адреса компаний, не имеющих (на какой-то определенный момент) пресловутых двух специалистов НРС из своих серверов.

То есть, имея доступ к такой информации, коммерсанты от коммерческих квази- СРО или Национальных объединений **очень хотят** законодательного

закрепления постоянной возможности массово продавать «мёртвых душ» под предлогом – «к вам едет ревизор». Стоимость таких виртуальных специалистов в аренду (пакет документов) на год – 200 -250 тысяч рублей. Для участия в одной закупке - 60-80 тысяч рублей за пакет документов на месяц. Если у них получится такую аферу узаконить – это гарантированное оббиранье многих тысяч строительных организаций малого и среднего бизнеса, которые часто могут не иметь действующих контрактов от месяца до полугода. Потенциал такого «чёрного рынка «мёртвыми душами» по принуждению нормами федерального закона - до 5 млрд. рублей в год.

Если это будет узаконено, тогда им не будут нужны колл-центры для круглосуточного обзвона покупателей «мёртвых душ». Они осознанно хотят использовать плоды цифровизации. Им нужно это узаконить. И государство совершит непоправимую ошибку, если оно это допустит.

Таким образом, сегодня ситуация с наполнением НРС развивается по тому же самому сценарию, что и ранее в случае с продажей Свидетельств о допусках (до 2017 года, до знаменитого Госсовета 2016 года, когда Президент России был вынужден отменить выдачу, а реально укоренившуюся продажу известных «свидетельств о допусках к видам работ»). Помните, какой был безнаказанный вал продаж подделок Свидетельств при открытом возмущении всего сообщества и руководства страны. Если чем-то необходимо доказать правоспособность, тогда, к сожалению, у нас «это что-то» часто ставится предметом безудержной купли-продажи – например, сегодня - «специалисты в НРС».

Бизнес по продаже и предоставлению в аренду «готовых виртуальных специалистов для НРС» в настоящее время процветает. Контекстная реклама сети Интернет буквально наводнена предложениями от посредников и «юридических фирм» о предоставлении «специалистов» и включении сведений любых специалистов в НРС (скриншоты некоторых предложений прилагаются). Несомненно, что, учитывая ажиотажный спрос вокруг включения спецов в НРС и сжатые сроки, объём фальсификата намного выше. Фактически, в настоящее время, создан коррупционный рынок документов и «мёртвых душ», включенных в Национальные реестры специалистов. Мы считаем, что в НРС изыскателей,

проектировщиков и строителей реальных специалистов, которые реально могут выполнять функции Главных инженеров проектов при реальном исполнении изысканий, проектирования, строителей – не более 30-35%. Остальные 60-70% это: половина «виртуальные» - «мёртвые души», вторая половина – повторение их в отдельных национальных реестрах изыскателей, проектировщиков, строителей. Такими «специалистами из реестра в реестр» так же торгуют посредники.

Предлагаем при рассмотрении законопроекта в части предложений изменений реестров СРО учесть обоснование и предложения Ассоциации «Сахалинстрой», **исключить положения рассматриваемого Законопроекта по вопросу предложенных изменений реестров членов СРО и единых реестров членов СРО в Национальных объединениях, и не допустить вынесения персональных данных всех сомнительных членов НРС в открытый доступ через сайты СРО и НОСТРОЙ и дальнейшей коммерциализации саморегулирования в строительной сфере деятельности.**

Ассоциация «Сахалинстрой» предлагает вообще прекратить разработку поправок к проекту федерального закона № 1212919-7 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ ...» и отклонить законопроект в части изменения правового регулирования ведения реестров саморегулируемых организаций и, соответственно, обобщённых реестров саморегулируемых организаций (далее - СРО) в их национальных объединениях, в связи с назревшей необходимостью, по нашему мнению, изменения самой философии Национальных реестров специалистов в строительной сфере деятельности. Наши предложения по этому вопросу будут представлены дополнительно.

Приложение: скриншот о продаже «специалистов» – 1 экз.

Генеральный директор \_\_\_\_\_  В.П. Мозолевский

