

Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей "Сахалинское Саморегулируемое Объединение Строителей"

Номер в государственном реестре
саморегулируемых организаций Ростехнадзора
СРО-С-019-06072009

ОГРН: 1086500001312
ИНН: 6501201580



Адрес: 693000, Сахалинская область,
Город Южно-Сахалинск, ул. Карла Маркса,
д. 20, оф. 201

Телефон (факс): +7 (4242) 311045, 468596
Эл. почта: pr@ssros.ru web-сайт: ssros.ru

Исх. № 1157 от «19» августа 2021 года Заместителю председателя
Правительства
Российской Федерации
М.Ш. Хуснуллину

*О неопределенности позиций Минстроя РФ,
отраженной в письме № 32983-ТБ/02 и
Минфина РФ, отраженной в письме № 24-06-06/62208*

Уважаемый Марат Шакирзянович!

Ассоциация «Сахалинстрой» в соответствии с функциями, установленными статьей 6 Федерального закона от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», в рамках проведения независимой экспертизы действующих нормативно-правовых актов, 14 июля 2021 года направила в Ваш адрес обращение (заключение независимой экспертизы) о неоднозначности толкования органами контроля, Минстроем РФ, Арбитражными судами и СРО в области строительства принципиальных положений Градостроительного Кодекса РФ, а именно, положений части 7 статьи 55.13 ГрК РФ об обосновании величины неисполненных обязательств при исполнении договоров подряда членами СРО строителей.

В представленном нами Заключении даны предложения по внесению изменений в статью 55.13 Градостроительного Кодекса РФ о **порядке приемки результата работ**, а также в часть 4 статьи 110.2 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе...» в **части распространения этой нормы на работы по капитальному ремонту и по сносу объектов капитального строительства.**

Одновременно Ассоциацией предложено дополнить положения закона №44-ФЗ, разъяснением о том, что заключение договора подряда в соответствии с нормой части 25, статьи 93 закона № 44-ФЗ является результатом прошедших конкурентных процедур определения подрядчика.

Аппарат Правительства Российской Федерации Заключение Ассоциации перенаправил в адрес Минстрой РФ (исх. № П49-48887 от 16.07.2021г.) для формирования позиции по нашим предложениям.

Минстрой РФ письмом № 32983-ТБ/02 от 06.08.2021 года, а также Минфин РФ (письмо № 24-06-06/62208 от 03.08.2021г.) не поддержали предложения Ассоциации со ссылкой на то, что заключение контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на основании пункта 25 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ не является результатом прошедших конкурентных процедур, поскольку заключение контракта с единственным поставщиком осуществляется после признания конкурентной процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшейся.

Таким образом, Минстрой РФ и Минфин РФ (в ответ на запрос Правового департамента Минстрой РФ) подтвердили, что обязательства, возникшие у подрядчика (строительной организации) на основании договора, заключенного с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в случае, предусмотренном пунктом 25 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ не являются обязательствами, возникшими на основании договоров строительного подряда, договоров подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договора.

Мы согласны с данной позицией, однако в данном случае, возникает коллизия права.

Поскольку СРО строителей, в соответствии с положениями статьи 60.1 ГрК РФ, не несет ответственности (средствами Компенсационного фонда ОДО) в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения членом СРО строителей обязательств по договору строительного подряда, договору подряда на осуществление сноса заключенному с единственным поставщиком

(подрядчиком, исполнителем) в случае, предусмотренном пунктом 25 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ, оснований для обеспечения обязательств, возникающих из договоров, заключенных с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в случае, предусмотренном пунктом 25 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ в совокупный размер обязательств члена СРО строителей – **не имеется.**

Однако, в соответствии с положениями, изложенными в Примечании №1 подпункта «б» – «д» к пункту 4 Порядка уведомления, утверждённого приказом Минстроя от 10 апреля 2017 года № 700/пр (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2017 N 46983) «*Об утверждении Порядка ...*» (Далее - Порядок уведомления о фактическом совокупном размере обязательств), **в совокупном размере обязательств члена саморегулируемой организации учитываются обязательства по договорам, заключённым, в том числе, у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае, предусмотренном пунктом 25 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ, что противоречит разъяснениям Минстрой РФ и Минфин РФ, содержащимся в их, вышеуказанных письмах.**

Аналогичная неопределенность возникает и при анализе ответов Минстрой РФ и Минфин РФ **в части понятия результата работ по контрактам на выполнение капитального ремонта.**

Позиция Минстрой РФ и Минфин РФ сводится к разному пониманию последствий результатов работ по договорам, предметом которых является строительство (реконструкция) и предметом которых является капитальный ремонт объектов капитального строительства.

Со ссылкой на положения ст. 110.2 Федерального закона № 44-ФЗ министерства указывают, что подтверждением результата выполненных работ по контракту на строительство является заключение органа государственного строительного надзора о соответствии построенного и (или) реконструированного объекта капитального строительства требованиям

проектной документации и/или заключение федерального государственного экологического надзора.

По мнению Минстрой РФ, при выполнении работ, предметом которых является проведение капитального ремонта объекта капитального строительства, подобные заключения нормами действующего законодательства, не предусмотрены, в подтверждение чего приведены положения ч. 2 ст. 51, ч. 5 ст. 54 и ч. 1 ст. 55 ГрК РФ, в которых порядок результатов работ по капитальному ремонту не рассматривается (не регулируется).

При этом исполнитель ответа Минстроя РФ совершенно не учитывает нормы статьи 39 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (далее – Технический регламент), согласно которым **по окончании работ по капитальному ремонту зданий и сооружений, до ввода их в эксплуатацию проводится обязательная оценка соответствия отремонтированного здания/сооружения как проектной документации (п. 5, часть 1 и часть 4 ст. 39) так и требованиям Технического регламента (п. 6, части 1 и часть 5 ст. 39).**

Таким образом, **результат выполненных работ по капитальному ремонту зданий/сооружений считается достигнутым при подписании заказчиком и подрядчиком документа подтверждающего соответствие отремонтированного здания/сооружения требованиям проектной документации. (часть 4, ст. 39 Технического регламента).** Кроме того, в соответствии части 4 статьи 55.24 ГрК РФ– **«В случае капитального ремонта зданий, сооружений эксплуатация таких зданий, сооружений допускается после окончания их капитального ремонта».**

На основании вышеизложенного, полагаем, что обязательства по договорам подряда на капитальный ремонт объектов капитального строительства не могут по времени исполнения работ уменьшаться до исполнения всех обязательств по подрячному договору на выполнение капитального ремонта объекта.

Принимая во внимание, изложенную в ответах на Заключение Ассоциации, позицию Минстрой РФ и Минфин РФ, противоречащую, по нашему убеждению, действующему законодательству и учитывая выявленную острую необходимость дополнительного правового регулирования и внесения изменений в статью 55.13 ГрК РФ с целью уточнения понятия «**акт приемки результата работ**» (определенность, ясность, недвусмысленность правовой нормы и ее согласованности с системой действующего правового регулирования), считаем необходимым привести однозначное толкование этого термина в статье 1 Градостроительного Кодекса РФ «Основные понятия, используемые в настоящем кодексе».

Предлагаем повторно рассмотреть Заключение независимой экспертизы Ассоциации «Сахалинстрой», направленное в ваш адрес 14.07.2021 года, исх. № 0964, и дать поручение о направлении в наш адрес эл. почты (pr@ssros.ru) результат дополнительного рассмотрения данного Заключения и принимаемых (планируемых к принятию) мер по внесению изменений в статьи 1 и 55.13 Градостроительного Кодекса РФ о порядке приемки результата работ и в часть 4 статьи 110.2 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе...» в части распространения этой нормы также на работы по капитальному ремонту и по сносу объектов капитального строительства.

Также мы предлагаем принять окончательное решение по вопросу отнесения договора, заключенного с единственным поставщиком, в результате признания конкурентной процедуры отбора поставщика (исполнителя, подрядчика) несостоявшейся к конкурентным процедурам определения поставщика, с более чётким указанием на это в федеральном законе № 44-ФЗ, как этого требуют Постановления Конституционного суда (от 15.07.1999 № 11-П, от 27.05.2003 № 9-П, от 27.05.2008 № 8-П, от 13.07.2010 № 15-П) либо внести изменения в приказ Минстроя от 10 апреля 2017 года

№ 700/пр «Об утверждении Порядка уведомления саморегулируемой организации...» в части исключения из примечания № 1 к подпунктам «б» – «д» пункта 4 указания на закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), предусмотренные пунктами 24 и 25 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Приложение в копиях:

1. Заключение независимой экспертизы Ассоциации «Сахалинстрой» № 0964 от 14.07.2021г.
2. Письмо Минстрой РФ от 06.08.2021г. № 32983-ТБ/02;
3. Письмо Минфин РФ от 03.08.2021г. №; 24-06-06/62208.

Генеральный директор



В.П. Мозолевский

*исп. Тимошенко Е.А.,
8 (4242) 311045 (доб 214)*



**МИНИСТЕРСТВО
СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

(МИНСТРОЙ РОССИИ)

*Садовая-Самотечная ул., д. 10,
строение 1, Москва, 127994
тел. (495) 647-15-80, факс (495) 645-73-40
www.minstroyrf.gov.ru*

06.08.2021 № 32983-ТБ/02

На № _____ от _____

Ассоциация «Сахалинстрой»

np@ssros.ru

Копия: Аппарат Правительства
Российской Федерации

Правовой департамент Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации рассмотрел обращение Ассоциации «Сахалинстрой» от 12 июля 2021 г. № 0964, поступившее письмом Аппарата Правительства Российской Федерации от 16 июля 2021 г. № П49-48887 (зарегистрировано в Минстрое России 16 июля 2021 г. за № 76848/МС) (далее – Обращение) и по поставленным в нем вопросам сообщает следующее.

В соответствии со статьями 10 и 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд при принятии решения оценивает только те доказательства и доводы, которые были приведены лицами, участвующими в деле, в обоснование своих требований и возражений. В этой связи содержание судебных решений или несогласие с ними лиц, участвующих в деле, не может само по себе рассматриваться как признак наличия неопределенности в содержании нормативного правового акта.

Порядок определения фактического совокупного размера обязательств члена саморегулируемой организации по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорам строительного подряда, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным таким членом с использованием конкурентных способов заключения договоров (далее – договор подряда) установлен частью 7 статьи 55.13 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ), согласно которой в нем не учитываются обязательства, признанные сторонами по указанным договорам подряда исполненными на основании акта приемки результатов работ.

При этом статьей 753 Гражданского кодекса Российской Федерации регулируется порядок сдачи и приемки работ, которым предусмотрена возможность как оплаты результата выполненных по договору подряда работ, так и выполненного этапа работ. Однако, только сдача результата работ (не этапа работ) оформляются актом, подписанным обеими сторонами.



Частью 4 статьи 55.8 ГрК РФ федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры и градостроительства, наделен полномочиями по установлению порядка уведомления членом саморегулируемой организации о фактическом совокупном размере обязательств по соответствующим договорам подряда.

В этой связи в развитие норм ГрК РФ приказом Минстроя России от 10 апреля 2017 г. №700/пр утвержден Порядок уведомления саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации, саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, членом указанной саморегулируемой организации о фактическом совокупном размере обязательств соответственно по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, договорам подряда на подготовку проектной документации, договорам строительного подряда, заключенным таким лицом в течение отчетного года с использованием конкурентных способов заключения договоров (далее – Порядок).

Согласно пункту 3 Порядка для определения фактического совокупного размера обязательств члена саморегулируемой организации используются суммы цен по всем таким договорам, действующим на дату его определения, и уменьшение цены на стоимость оплаченных этапов работ не предусмотрено.

Статьей 110.2 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) определены особенности заключения и исполнения контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства. **Результатом выполненной работы по такому контракту является получение заключения органа государственного строительного надзора о соответствии построенного и (или) реконструированного объекта капитального строительства требованиям проектной документации и заключение федерального государственного экологического надзора в случаях, предусмотренных частью 5 статьи 54 ГрК РФ (далее – заключение о соответствии).**

В соответствии с частью 2 статьи 51 и частью 1 статьи 55 ГрК РФ **для капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства выдача разрешения на строительство, разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, в том числе получение заключения о соответствии, не предусмотрено, соответственно и установление указанных особенностей не требуется.**

Закрепление в Законе № 44-ФЗ уточняющих положений о том, что заключение контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на основании пункта 25 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ является результатом прошедших конкурентных процедур также не поддерживается ввиду того, что соответствующая закупка осуществляется по результатам признания определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся по основаниям, указанным в данном пункте.

По указанным вопросам Ассоциации письмом Минфина России от 3 августа 2021 года №24-06-09/62208 представлена аналогичная позиция (копия прилагается).

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

Заместитель директора
Правового департамента

Т.Н. Бармина



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНФИН РОССИИ)

Ильинка, д. 9, Москва, 109097
Телетайп: 112008 телефакс: +7 (495) 625-08-89

03.08.2021 № 24-06-06/62208

На № _____

Министром России

О направлении позиции по обращению

Департамент бюджетной политики в сфере контрактной системы Минфина России (далее – Департамент), рассмотрев письмо Правового департамента Минстроя России от 19.07.2021 № 29954-ТБ/02 о представлении позиции в отношении обращения Ассоциации «Сахалинстрой» по вопросу внесения изменений в статью 55.13 Градостроительного кодекса Российской Федерации в части уточнения порядка приемки результата подрядных работ, а также в часть 4 статьи 110.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) в части распространения указанной нормы на работы по капитальному ремонту и сносу объектов капитального строительства, в рамках установленной компетенции сообщает следующее.

В силу положений статьи 2 Закона № 44-ФЗ законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из Закона № 44-ФЗ и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 Закона № 44-ФЗ. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать Закону № 44-ФЗ.

Положениями статьи 110.2 Закона № 44-ФЗ определены особенности заключения и исполнения контракта, предметом которого является подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, и контрактов, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства.

В соответствии с частью 4 статьи 110.2 Закона № 44-ФЗ результатом выполненной работы по контракту, предметом которого являются строительство, реконструкция объекта капитального строительства, является построенный и (или) реконструированный объект капитального строительства, в отношении которого получено заключение органа государственного строительного надзора о соответствии построенного и (или) реконструированного объекта капитального строительства требованиям проектной документации и заключение федерального государственного экологического надзора в случаях, предусмотренных частью 5 статьи 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) (далее – заключение о соответствии).

Строительство, реконструкция, капитальный ремонт, снос объекта капитального строительства регулируются ГрК РФ.

Положениями ГрК РФ определены случаи, при которых заключение о соответствии не требуется, следовательно, в этих случаях установленные статьей 110.2 Закона № 44-ФЗ особенности не применяются.

Учитывая изложенное, внесение предлагаемых изменений в часть 4 статьи 110.2 Закона № 44-ФЗ не требуется.

Закрепление в Законе № 44-ФЗ уточняющих положений о том, что заключение контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на основании пункта 25 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ является результатом прошедших конкурентных процедур также не поддерживается Департаментом ввиду того, что соответствующая закупка осуществляется по результатам признания определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся по основаниям, указанным в данном пункте, в связи с чем внесение предлагаемых изменений является избыточным.

Заместитель директора Департаме

Исп. Аюпова Г.Р., доб. (2421)



А. Готовцев