

# Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей "Сахалинское Саморегулируемое Объединение Строителей"

Номер в государственном реестре  
саморегулируемых организаций Ростехнадзора  
СРО-С-019-06072009

ОГРН: 1086500001312  
ИНН: 6501201580



Адрес: 693000, Сахалинская область,  
Город Южно-Сахалинск, ул. Карла Маркса,  
д. 20, оф. 201

Телефон (факс): +7 (4242) 311045, 468596  
Эл. почта: pr@ssros.ru web-сайт: ssros.ru

Исх.№ 1375 от «17» ноября 2021г.

Начальнику Государственно-правового  
управления Президента Российской  
Федерации Л.И. Брычёвой

*Мнение Ассоциации «Сахалинстрой» об  
имеющихся рисках при принятии некоторых  
новаций проекта федерального закона №  
1212919-7 «О внесении изменений в  
Градостроительный кодекс РФ ...»  
в части совершенствования  
саморегулирования предпринимательской  
деятельности в сфере строительства путём  
введения независимой оценки квалификации  
специалистов, членов Национальных реестров  
в НОСТРОЙ и в НОПРИЗ*

**Уважаемая Лариса Игоревна!**

В результате рассмотрения Проекта Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и статью 3.3. Федерального закона «О введении в действие Градостроительного кодекса РФ» и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (далее – Законопроект), внесенного в Государственную Думу РФ под № 1212919-7 в части совершенствования саморегулирования предпринимательской деятельности в сфере строительства путём введения независимой оценки квалификации (далее – НОК) специалистов, членов Национальных реестров в НОСТРОЙ и в НОПРИЗ, обращаемся к Вам с выявленными нами возможными рисками дальнейшей коммерциализации саморегулирования в строительстве и даже возможными коррупциогенными проявлениями при принятии этих новаций.

Из текста пояснительной записки к законопроекту следует, что разработчиком предлагается установить требование об обязательном прохождении независимой оценки квалификации (далее – НОК) специалистами включенным в национальные реестры специалистов (НРС), заменив требование о предоставлении свидетельства о повышении квалификации на требование о предоставлении свидетельства о прохождении НОК. Необходимость внесения таких изменений обусловлена тем, что «институт повышения квалификации, как инструмент формирования и повышения уровня компетенции специалистов, по мнению профессионального сообщества себя не оправдал».

Предложение о введении обязательной НОК в сфере строительства в предложенном разработчиками варианте нельзя поддержать в силу следующего:

#### **1. Противоречия с действующим трудовым законодательством.**

Разработчики законопроекта игнорируют требования Раздела IX Трудового кодекса РФ (далее – ТК РФ), положения которого определяют и регулируют подготовку работников и их дополнительное профессиональное образование.

В силу положений статьи 195.3 ТК РФ характеристики квалификации, которые содержатся в профессиональных стандартах могут применяться работодателями в качестве основы для определения требований к квалификации работников с учетом особенностей выполняемых работниками трудовых функций.

Согласно положениям Федерального закона от 3 июля 2016г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификаций» независимая оценка квалификации является добровольной и проводится по инициативе самого соискателя (пункт 2 часть 4 Федерального закона).

В соответствии частей 1 и 2 статьи 196 ТК РФ необходимость подготовки работников (профессиональное образование и профессиональное обучение) и дополнительного профессионального образования для собственных нужд, определяет исключительно работодатель. Направление исключительно работодателем таких работников (с их письменного согласия) нахождение независимой оценки квалификации осуществляется на условиях и в порядке,

которые определяются коллективным договором, соглашениями, трудовым договором и т.п.

То есть, вопросы соответствия требованиям, предъявляемым к квалификации претендентов и действующих сотрудников, находятся в ведении работодателя, единственного, кто реально несёт ответственность за результаты исполнения контрактов. Результат оценки квалификации работника не влечёт за собой каких-либо обязательных последствий или требований, в том числе при приеме на работу.

Также Трудовым Кодексом РФ не предусмотрено в качестве основания для увольнения получение работником неудовлетворительной оценки по итогам прохождения профессионального экзамена. Кроме того, наличие свидетельства/сертификата о прохождении НОК в реальности не свидетельствует о возможности и готовности сотрудника выполнять возложенную на него трудовую функцию «Организатор строительного производства».

С учетом изложенного считаем, что внесение изменений в ГрК РФ в части обязательности прохождения НОК специалистами, состоящими в НРС, а также лицами, претендующими на включение в НРС, необоснованно.

## **2. Преждевременность введения НОК.**

В соответствии с постановлением Правительства РФ №331, с 01 января 2022 года все объекты, строительство (реконструкция, капитальный ремонт) которых реализуются за счет средств бюджетной системы РФ, должны реализовываться с использованием BIM-технологий. Для обеспечения перехода строительной отрасли на ТИМ (технология информационного моделирования) разработать нормативно-правовые акты и нормативно-технические документы по применению ТИМ, учитывающих специфику реализации инвестиционно-строительных проектов. Отдельно следует акцентировать внимание на подготовке кадров заказчика и проектных, строительных организаций. Для этого необходимо во всех органах исполнительной власти, участвующих в процессах строительства и эксплуатации зданий и сооружений, создать центры компетенций по ТИМ.

Необходимо создать научную и образовательную базу для подготовки таких специалистов.

Однако положения профессионального стандарта «Организатор строительного производства» утвержденного приказом Минтруда России от 26.06.2017г. № 516н, на соответствие которого, при проведении НОК, оцениваются специалисты в области строительства не включает в себя никаких программ в области технологии информационного моделирования и проектного управления, без которых в ближайшее время реализация любого проекта в области строительства будет невозможна.

Таким образом введение обязательной НОК на базе вышеуказанного профессионального стандарта преждевременно и бессмысленно.

### **3. Коммерческая заинтересованность.**

В настоящее время все движется по пути коммерциализации. Если оглянуться назад, то картина цикличности появления бизнеса по продаже различных документов в области строительства становится явной.

Все начиналось с продажи лицензий на осуществление деятельности в области строительства. Для пресечения фактов продажи лицензий, деятельность по предоставлению права на выполнение работ в строительной отрасли была передана в область саморегулирования и на уровне государства введено понятие – свидетельство о допуске к видам работ в области строительства, выдаваемое СРО строителей.

В последующем, Федеральным законом № 372-ФЗ введено понятие национального реестра специалистов и принцип рациональности СРО и строительных организаций. Опять же предпосылками для введения принципа территориальной закреплённости СРО и их членов явилась практически открытая торговля допусками рядом коммерческих СРО.

Еще одной «золотой жилкой» получения денежных средств коммерческими СРО и различными посредниками стала торговля «пакетами документов» на специалистов, включенных в НРС и «ускоренное» включение физических лиц в НРС, в том числе в отсутствие необходимых документов.

Сегодня процветает торговля «пакетами документов» на специалистов НРС и «корочками» о прохождении повышения квалификации.

В перспективе, введение требования о предоставлении свидетельств о НОК приведет только к увеличению выручки коммерческими организациями, торгующими «свидетельствами о повышении квалификации» и перепрофилировавшимися в настоящий момент в том числе в ЦОКи.

Кроме того, все понимают, что любые обязательные требования, тем более установленные в законах, если они не сопровождаются государственным контролем, порождают Коммерцию и коррупцию.

Доводы о том, что проведение НОК будет проводится с обязательным условием фото- и видеофиксации, а потому будет «прозрачной», не выдерживают никакой критики, поскольку подобная практика уже была и коммерциализации она никак не помещала.

В свое время НОСТРОЙ уже создавал в 2010 году центры по тестированию при введении Единой системы аттестации НОСТРОЙ (ЕСА), на что были затрачены большие средства.

При этом, даже проект ЕСА, дирекция и Совет НОСТРОЙ умудрились коммерциализировать, допустив, в то время, до проведения тестирования не только СРО строителей, членами которых являются работодатели специалистов, проходящих аттестацию, но и любые коммерческие центры аттестации, продающие «корочки» свидетельств о «как-бы повышении квалификации». Изначально, при проведении ЕСА применялась фотофиксация и полный контроль прохождения тестов, однако вскоре НОСТРОЙ разрешил любым коммерческим компаниям становиться ЦТ (центром по тестированию), фото-фиксацию отменили и пошло «клепать» Сертификаты о соответствии требованиям к квалификации. Аналогичная ситуация уже выстраивается и с сегодняшними ЦОКами, которыми, опять же по положению НОСТРОЯ/НОПРИЗА могут быть любые коммерческие организации без какой-либо (административной или уголовной) ответственности за несоответствующую оценку квалификации «специалистов», а то и «мёртвых душ».



Полагаем, что о многообразии схем, в реализации которых сегодня возникает необходимость у первых лиц дирекции НОСТРОЙ при ведении своей деятельности в СПК и, одновременно, НРС, можно говорить бесконечно.

На протяжении более чем 10-ти лет коммерциализации НРС, НОСТРОЙ, при включении в Нацреестр сведений о специалисте, продолжает требовать никем не заверенную копию свидетельства о повышении квалификации.

Каким убеждением и каким документом обусловлена потребность дирекции НОСТРОЙ в незаверенных документах о повышении квалификации, можно только догадываться.

Проверить фальсификацию такого документа по копии также невозможно.

Получается, что НОСТРОЙ не интересуется действительностью факта наличия повышения квалификации у специалиста, сведения о котором будут внесены в НРС?

По нашему мнению, инициатива дирекции НОСТРОЙ по созданию системы оценки квалификации в строительстве, в соответствии со статьей 96 ФЗ № 273-ФЗ, и его активное участие в органах управления – в Совете по профессиональным квалификациям, обусловлена исключительно продолжением возможности коммерциализации ведения Нацреестра специалистов в области строительства, а также лоббированием и «выбеливанием» первыми лицами НОСТРОЙ вопросов, которые вызвали недовольство и ажиотаж среди строительного сообщества России ранее, в том числе по причине наполнения НРС «мертвыми душами» и специалистами с поддельными документами.

#### **4. Конфликт интересов – руководителей СПК и лиц, отвечающих за ведение Национального реестра специалистов в области строительства.**

29.07.2014 Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям наделил НОСТРОЙ полномочиями Совета по профессиональным квалификациям в строительстве (далее – СПК в строительстве).

В свою очередь, СПК в строительстве должен проводить аккредитацию юридических лиц - Центры Оценки Квалификаций (далее – ЦОК).

Несмотря на то, что НОСТРОЙ участвует в разработке целого ряда проектов профессиональных стандартов, проведению конкурса профессионального мастерства «Строймастер», по нашему мнению, НОСТРОЙ не имеет легитимного права участвовать в осуществлении аккредитации образовательных организаций в градостроительной сфере на основании разработанных и утвержденных НОСТРОЙ методических рекомендаций, разрабатывать требования к квалификации и утверждать оценочные средства ввиду следующего.

НОСТРОЙ, ОМОР «РСС» и НОПРИЗ, во взаимодействии с Международной общественной организацией содействия строительному образованию (АСВ), создали систему профессионально - общественной аккредитации профессиональных образовательных программ и общественной аккредитации образовательных организаций в соответствии со статьей 96 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Аккредитационным органом системы является Аккредитационная коллегия, действующая на основании Положения, утвержденного СПК в строительстве, членом которого является НОСТРОЙ.

Аккредитация будет охватывать все направления профессионального образования в градостроительной деятельности (включая строительство, проектирование, изыскания и др.), все уровни профессионального образования (среднее, высшее, аспирантура, дополнительное) и профессиональное обучение. По ее результатам будет формироваться Реестр аккредитованных профессиональных образовательных программ и Реестр аккредитованных образовательных организаций (<http://accredpoa.ru/accreditors/index/view/id/22>).

Согласно Решению от 26.11.2018 № 2 участников Соглашения (НОСТРОЙ, ОМОР «РСС» и НОПРИЗ), в состав Аккредитационной коллегии, наряду с иными представителями НОПРИЗ и ОМОР «РСС», входят первые лица НОСТРОЯ.

То есть, те же лица, которые разрабатывают, утверждают методические рекомендации по аккредитации, Соглашение об организации работ по профессиональной аккредитации и соответствующее Положение по аккредитации.

Такая система, по нашему мнению, имеет явную аффилированность и коррупциогенную составляющую.

Введение законодательной обязанности о прохождении обязательной оценки квалификации специалистов, претендующих на включение в НРС и участие первых лиц НОСТРОЙ во всей предложенной ими процедуре системы профессионально - общественной аккредитации профессиональных образовательных программ и общественной аккредитации образовательных организаций, по нашему мнению, обусловлено исключительно корпоративной заинтересованностью первых лиц дирекции НОСТРОЙ, так как именно НОСТРОЙ, в соответствии с частью 10 статьи 55.5.-1 Градостроительного кодекса РФ, наделена правом вести Национальный реестр специалистов (НРС) в области строительства.

Считаем, что НОСТРОЙ, в лице, представителей дирекции, не имеют права состоять в органах управления системы оценки квалификации, в том числе оценки квалификации в строительной отрасли, ввиду явной профессиональной заинтересованности и наличием факта конфликта интересов при одновременном ведении Национального реестра специалистов в строительстве.

Руководители членов нашей Ассоциации задают нам вопрос: «Будет ли нести ЦОК или НОСТРОЙ какую-либо ответственность за некомпетентные действия лица, получившего вышеуказанное свидетельство? Или ответственность за некомпетентные действия лица, получившего свидетельство о прохождении НОК будет нести Национальный совет при Президента РФ по профессиональным квалификациям? Отсутствие ответственности у кого либо, кроме работодателя (подрядной организации) влечет свободу коммерциализации и возможность «продавать» свидетельства. При массовом прохождении НОК специалистами НРС, ведь в случае принятия рассматриваемого закона, всем специалистам НРС (а это более 230 000 человек) придется в ускоренном порядке проходить НОК, риски коммерциализации увеличиваются.



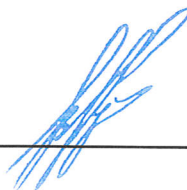
Относительно возмездной основы проведения обязательной оценки квалификации специалистов в области строительства, полагаем, что в случае введения обязательной НОК в области строительства расходы на обязательную НОК специалистов должны компенсироваться строительным организациям из бюджета, поскольку именно государство вводит обязательность независимой оценки квалификации.

Принятие рассматриваемого законопроекта противоречит самому смыслу саморегулирования, отраженному, в том числе в части 1, статьи 2 закона № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» который гласит: «Под саморегулированием понимается самостоятельная и инициативная деятельность, которая осуществляется .....и содержанием которой являются разработка и установление стандартов и правил указанной деятельности, а также контроль соблюдения требований указанных стандартов и правил»

Мы считаем, что все законодательные нормы для становления и развития саморегулирования в строительстве уже приняты. Пора заниматься разработкой и установлением стандартов развития саморегулирования.

Ассоциация «Сахалинстрой» предлагает вообще прекратить разработку поправок к проекту федерального закона № 1212919-7 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ ...» и отклонить законопроект в части совершенствования саморегулирования предпринимательской деятельности в сфере строительства путём введения независимой оценки квалификации специалистов, членов Национальных реестров в НОСТРОЙ и в НОПРИЗ, в связи с его преждевременностью и необходимостью, по нашему мнению, пересмотра организационных вопросов и порядка проведения независимой оценки квалификации. Наши предложения по этому вопросу будут представлены дополнительно.

Генеральный директор \_\_\_\_\_



**В.П. Мозолевский**

