

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

**КОМИТЕТ ПО ТРАНСПОРТУ И СТРОИТЕЛЬСТВУ**

Георгиевский пер., д. 2, Москва, 103265 Тел. 8(495)692-42-78 Факс 8(495)692-60-23 E-mail: transport@duma.gov.ru

12 07 2017 г.

№ 3.13-14/448

Генеральному директору Ассоциации  
Региональное отраслевое объединение  
работодателей  
«Сахалинское Саморегулируемое  
Объединение Строителей»

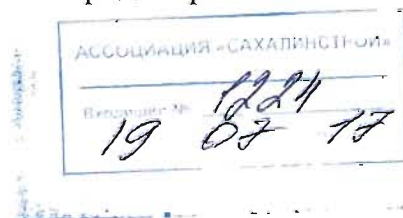
**В.П.Мозолевскому**

693000, Сахалинская область, город Южно-  
Сахалинск, ул., Карла Маркса, дом 20, офис  
201

**Уважаемый Валерий Павлович!**

Комитет Государственной Думы по транспорту и строительству рассмотрел Ваши обращения (исх. № 307 от 8 мая 2017 года, исх. № 302 от 10 мая 2017 года) о необходимости внесения изменений в Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ) в связи с изменениями, внесенными в Градостроительный кодекс Российской Федерации Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», и в части вопросов, относящихся к ведению Комитета, сообщает следующее.

Комитет благодарит Вас за проявление активной гражданской позиции, направленной на развитие института саморегулирования в градостроительной деятельности.



Указанные Вами предложения будут, по возможности, учтены в ходе дальнейшей работы Комитета.

Вместе с тем, вопрос о внесении ряда предлагаемых Вами изменений, в частности, в связи со вступлением в силу положений Федерального закона от 3 июля 2016 года № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», требует дополнительного обсуждения с учетом того, что правоприменительная практика указанных изменений до настоящего времени не сложилась.

При этом Комитет отмечает, что решение о внесении изменений в действующее законодательство Российской Федерации, включая предлагаемых в обращении, должно быть взвешенным и обоснованным.

Также необходимо учитывать, что Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 314-ФЗ «О внесении изменений в статью 1294 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Федеральный закон № 44-ФЗ дополнен отдельными статьями, устанавливающими особенности заключения контракта, предметом которого являются создание произведения архитектуры, градостроительства или садово-паркового искусства и (или) разработка на его основе проектной документации объектов капитального строительства, и особенности заключения и исполнения контракта, предметом которого является выполнение проектных и (или) изыскательских работ, и контрактов, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства.

В этой связи предлагаемые Вами особенности установления специальных требований к участникам закупки, особенности деятельности комиссии и т.д. по контрактам, предметом которых является выполнение проектных и (или) изыскательских работ, строительство, реконструкция

объектов капитального строительства, не могут содержаться в общих положениях о закупке.

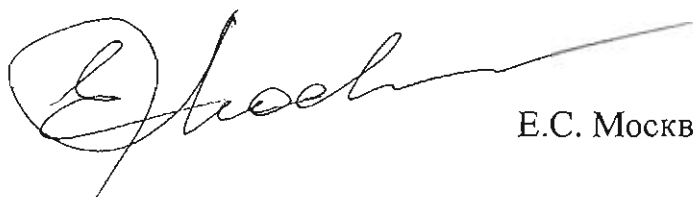
Вопрос о необходимости установления в конкурсной документации перечня документов, которые бы подтверждали соответствие участника закупок требованиям законодательства, по мнению Комитета, является общим для всех видов закупок, и напрямую не связано с вступлением в силу положений Федерального закона от 3 июля 2016 года № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Предлагаемые изменения в части исключения необходимости обеспечения исполнения контрактов в виде залога денежных средств или в виде банковской гарантии в связи с введением нового компенсационного фонда договорных обязательств, Комитет отмечает, что указанный вопрос был предметом неоднократного рассмотрения со стороны Комитета и Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

По мнению Министерства, использование средств компенсационного фонда в качестве альтернативы банковской гарантии не представляется возможным в силу их различной правовой природы, целевого назначения и объема ответственности.

Комитет считает данные утверждения заслуживающими внимания.

Председатель Комитета



Е.С. Москвичев