

Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей "Сахалинское Саморегулируемое Объединение Строителей"

Номер в государственном реестре
саморегулируемых организаций Ростехнадзора
СРО-С-019-06072009

ОГРН: 1086500001312
ИНН: 6501201580



Адрес: 693000, Сахалинская область,
Город Южно-Сахалинск, ул. Карла Маркса,
д. 20, оф. 201

Телефон (факс): +7 (4242) 311045, 468596
Эл. почта: pr@ssros.ru web-сайт: ssros.ru

НЕЗАВИСИМАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Исх. № 0334 от «02» марта 2020

Министру строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации В.В. Якушеву
(эл. почта: doc.expert@minstroyrf.ru)

Начальнику отдела методологии нормирования и ценообразования при проектировании и строительстве Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации И.В. Шабарчиной
(эл. почта: Irina.Shabarchina@minstroyrf.ru)

*Заключение независимой экспертизы
на Проект Приказа Минстроя России
«Об утверждении Методики определения
затрат на осуществление функций технического заказчика»*

Уважаемый Владимир Владимирович!

Уважаемая Ирина Валерьевна!

В соответствии с функциями установленными в статье 6 Федерального закона от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», Ассоциация «Сахалинстрой» рассмотрела Проект Приказа Минстроя России «Об утверждении Методики определения затрат на осуществление функций технического заказчика», ID проекта 01/02/02-20/00099614 (далее – Проект методики).

Минстрой России, в рассматриваемом Проекте, предлагает уточненную Методику для определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства.

В целом, Ассоциация «Сахалинстрой» поддерживает предлагаемый Проект.

Однако, названный проект требует следующих уточнений и дополнений.

1. Раздел 1 Проекта предусматривает, что «Методика..... предназначена для определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства (далее – строительство)». Однако, по тексту Проекта (пункты 3.6., 3.7., 3.8., 3.13.) разработчик использует слова «строительства, реконструкция, капитальный ремонт» без слова «некапитальные объекты, строения, сооружения», тем самым вводя неограниченный круг лиц (пользователей Методики) в заблуждение.

Полагаем, что строительство, реконструкция, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства неразрывно связаны, в том числе и с некапитальными строениями и сооружениями, входящие в состав самого капитального объекта.

Проект методики не содержит порядка определения затрат технического заказчика на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос таких строений и сооружений, входящих в состав капитального объекта. И, судя по Проекту, на некапитальные строения и сооружения, входящие в состав капитального объекта, затраты технического заказчика будут считаться как на капитальный строящийся объект.

Полагаем, что Проект методики требует отдельного раздела по порядку расчета затрат на осуществление функций технического заказчика по некапитальным строениям, сооружениям, входящим в состав объекта капитального строительства.

2. Раздел I (пункт 6) Проекта методики определяет затраты на осуществление функций технического заказчика «в рамках лимитов бюджетных обязательств», что по мнению Ассоциации, влечет, в случае нехватки таких лимитов, исключение тех или иных функций технического заказчика и (или) их переноса осуществления на неопределенный период (к примеру, оплата результата выполненных работ, отдельных этапов работ подрядной организации).

Считаем, что пункт 6 раздела I требует корректировки, при которой размер лимитов бюджетных обязательств будет определяться с учетом необходимых затрат на осуществление функций технического заказчика по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства.

3. В пункте 3.8. Приложения № 1 к Проекту методики слова «уточнение договорной цены работ» необходимо исключить, так как это понятие противоречит

положениям Федеральных законов № 44-ФЗ и 223-ФЗ. Заказчик на этапе определения НМЦК, т.е. до заключения контракта, определяется и обосновывает ее сумму посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов, указанных в статье 22 Федерального закона № 44-ФЗ, и, при закупке товаров, работ и услуг отдельными юридическими лицами, обосновывает цену на основании нормативно-правовых актов Правительства Российской Федерации (к примеру, на основании Приказа Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства»).

Более того, на этапе реализации проекта строительства (пункт 3 Проекта методики) к функциям технического заказчика не может относиться «уточнение договорной цены работ». Полагаем, функция заказчика по определению начальной максимальной цены контракта (НМЦК) может иметь место только на этапе планирования (пункт 2 Проекта методики).

4. В пункте 3.8. Проекта методики слова «уточнение условий страхования рисков, связанных со строительством» необходимо перенести в пункт 2 Проекта «Планирование проекта строительства», так как на этапе реализации проекта уточнять условия страхования рисков по меньшей мере, некорректно в силу законодательства о контрактной системе РФ.

5. Пункт 3.11. Проекта методик содержит слова «...участие в арбитражном обсуждении...». Полагаем, что при урегулировании споров по выполнению сторонами условий контрактов (договоров), понятие «арбитражное обсуждение» некорректно и не соответствует положениям Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Полагаем заменить слова «.....участие в арбитражном обсуждении» словами «... участие в судебных спорах..».

6. Пункт 3.14. Проекта методики изменить, дополнив его словами «результатов этапов работ», так как в соответствии с нормами Федерального закона № 44-ФЗ (статья 34 Контракт) и нормами Градостроительного кодекса РФ используются понятия «результат выполненных работ» и «отдельные этапы исполнения контракта».

Иными словами, проверка хода установленным требованиям, критериям качества, сроков и стоимости работ может только либо проверка результата выполненных работ или отдельного его этапа.

В связи с этим, предлагаем изложить пункт 3.14. Проекта методики в следующей редакции: «Проверка соответствия промежуточных результатов проекта (результатов этапов работ) и хода его работ установленным требованиям и критериям качества, сроков, стоимости».

7. Пункт 4 Проекта методики «Этап завершения проекта строительства, приемка объекта в эксплуатацию» не содержит функцию технического заказчика по оплате оконченого строительством, реконструированного объекта капитального строительства подрядной организации.

Предлагаем внести в пункт 4 дополнительный пункт 4.11. и изложить его следующей редакции:

«4.11. Оплата выполненного результата работ и (или) отдельного выполненного результата этапа работ генеральному подрядчику (подрядчику)».

На основании вышеизложенного, просим рассмотреть данные предложения и учесть при подготовке окончательной редакции проекта.

Просим направить в адрес Ассоциации «Сахалинстрой» мотивированный ответ.

Генеральный директор
Ассоциации «Сахалинстрой»



В.П. Мозолевский

Исп. Рыжова А.А.
8/4242/311-045 (доб. 215).