

# Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей "Сахалинское Саморегулируемое Объединение Строителей"

Номер в государственном реестре  
саморегулируемых организаций Ростехнадзора  
СРО-С-019-06072009

ОГРН: 1086500001312  
ИНН: 6501201580



Адрес: 693000, Сахалинская область,  
Город Южно-Сахалинск, ул. Карла Маркса,  
д. 20, оф. 201

Телефон (факс): +7 (4242) 311045, 468596  
Эл. почта: pr@ssros.ru web-сайт: ssros.ru

Исх. № *166* от «*16*» февраля 2021 г.

Председателю  
Государственной Думы РФ по  
транспорту и строительству  
Е.С. Москвичеву

Комитета

*Заключение независимой экспертизы Ассоциации «Сахалинстрой» на законопроект «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ (в части совершенствования системы саморегулирования в строительстве в целях устойчивого развития строительной отрасли) №1083420-7»*

## Уважаемый Евгений Сергеевич!

В соответствии с положениями статьи 6 Федерального закона от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – ФЗ-№315), Ассоциацией «Сахалинстрой» рассмотрен проект Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ (в части совершенствования системы саморегулирования в строительстве в целях устойчивого развития строительной отрасли)» №1083420-7 (далее - Законопроект).

Ассоциация не имеет возражений против принятия и утверждения отдельных положений Законопроекта, изложенных в статье 1 (п. «а» и п. «в»).

Вместе с тем, сообщаем нашу позицию о невозможности и неприемлемости принятия предлагаемых отдельных изменений и дополнений в Градостроительный кодекс РФ (далее – ГрК РФ) по следующим основаниям.

Так, в соответствии с положениями ч.1 ст.55.1 ГрК РФ определен исчерпывающий перечень целей, для которых создаются саморегулируемые организации, а именно:

1. Предупреждение причинения вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью

- животных и растений, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации (далее - вред) вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и выполняются членами саморегулируемых организаций;
2. повышение качества выполнения инженерных изысканий, осуществления архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства;
  3. обеспечение исполнения членами саморегулируемых организаций обязательств по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, на подготовку проектной документации, договорам строительного подряда, заключенным с использованием конкурентных способов определения поставщиков.

Вместе с тем, Ассоциация считает, что разработчик своим подходом к планируемым изменениям в части перечисления дохода (части дохода) от размещения и (или) инвестирования средств компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации на нужды Национального объединения саморегулируемых организаций, членом которого является или являлась такая саморегулируемая организация, сузил сферу правового регулирования в области саморегулирования, что противоречит Концепции административной реформы в РФ в 2006-2010 годах (утверждена Распоряжением Правительства РФ от 25.10.2005г. №1789-р), а также Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020г. (утверждена распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008г. №1662-р), разработанных с учетом принятых решений Конституционного Суда РФ, поручений, Указов Президента РФ и Концепции совершенствования механизмов саморегулирования, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 30.12.2015г. №2776-р и не отображает требования к построению базовой модели саморегулирования.

Ассоциация считает, что авторы Законопроекта предлагают коренным образом изменить назначение Компенсационных фондов СРО (далее – КФ СРО),

что в свою очередь противоречит букве и духу ФЗ-№315, а также самой идее саморегулирования.

Кроме того, Ассоциация считает, что Законопроектом необоснованно предлагается установить **новый порядок оплаты отчислений саморегулируемых организаций** на нужды соответствующего Национального объединения саморегулируемых организаций.

В соответствии с положениями ст.26 Федерального закона от 12.01.1996г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» регулярные и единовременные поступления от членов и доходы, получаемые от собственности некоммерческой организации.

Саморегулируемые организации **являются собственниками своего имущества**, что также закреплено положениями статей 123.1 и 123.8 Гражданского кодекса РФ.

Со своей стороны считаем, что данный вопрос относится к исключительной компетенции общего собрания СРО в соответствии со ст.55.10 ГрК РФ и положениями статьи 16 Федерального закона от 01.12.2007г. №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях».

Необходимо отметить, что средства на нужды соответствующего Национального объединения (в частности - НОСТРОЙ), как некоммерческой организации, должны быть предметом рассмотрения на съездах НОСТРОЙ участниками съезда (исключительно членами НОСТРОЙ) исходя из задач и основных направлений деятельности. Порядок определения размеров отчислений должен соответствовать принципам равенства сторон, принимающих решение.

В соответствии с положениями ст.55.16 ГрК РФ КФ СРО созданы в целях материального обеспечения имущественной ответственности исключительно членов СРО перед потребителями и иными лицами.

При этом, КФ СРО является коллективным имуществом СРО, сформированным исходя из заранее установленных размеров взносов, которые, в силу закона, являются достаточными она для обеспечения имущественной ответственности членов СРО.

Денежные средства таких КФ размещаются на специальных банковских счетах. Все начисляемые банком проценты за размещение средств КФ поступают

на пополнение размеров соответствующих КФ. При этом расходование средств КФ СРО, кроме случаев установленных законом (исчерпывающий перечень), не допускается.

Необходимо отметить, что Ассоциация, изучив и Законопроект, и Пояснительную записку к нему, так и не пришла к однозначному выводу о том, почему разработчики Законопроекта, фактически лоббируют материальный интерес Национальных объединений СРО, выражающийся в том, что возможность использования доходов (части доходов) от размещения средств КФ предоставляется исключительно таковым объединениям, в то время как первичные структуры – собственно СРО в области инженерных изысканий, проектирования, строительства остаются без такого права. И это при том, что оплата членских взносов в соответствующие Национальные объединения является прямой обязанностью СРО. Этим авторы Законопроекта (как и ранее руководство НОСТРОЙ) фактически встают на путь разрушения саморегулирования, его основ и принципов эффективной работы некоммерческих организаций.

В том случае, если подход разработчиков данного Законопроекта обусловлен снижением финансовой нагрузки на СРО, то возможность уплачивать членские взносы в Национальные объединения СРО непосредственно со специальных счетов имеет слишком сложную и надуманную структуру платежа.

По мнению Ассоциации, проще и логичнее передать СРО право распоряжаться доходами от размещения КФ путем их перевода со специальных счетов на расчетные счета СРО. В последующем, СРО получит право распоряжаться своим имуществом в виде денежных средств (формируемым в соответствии с положениями ст.26 ФЗ №-7 «О некоммерческих организациях») по своему усмотрению, включая **оплату обязательных членских взносов** в Национальные объединения.

В противном случае создается впечатление, что Национальным объединениям жизненно необходим доступ к специальным счетам СРО, на которых размещены средства КФ. В случае принятия рассматриваемого Законопроекта, с большой долей вероятности, следующим шагом Национальных объединений будет предложение законопроекта, предоставляющего им право списания денежных средств со специальных счетов СРО самостоятельно, в



административном порядке, т.е. без учета мнения того или иного СРО, чем окончательно будет разрушен принцип взаимоотношений в некоммерческих организациях.

Изложенное позволит Национальным объединениям выйти за рамки структуры саморегулирования, стать самостоятельными и обособленными организациями, что в свою очередь позволит им не считаться с мнением и позицией отдельно взятых СРО, следовательно, функция представления интересов СРО и их членов будет нивелирована до формального подхода, будет осуществлен переход к отношениям административно-приказного характера, а также к потере взаимной коммуникации, что, по нашему мнению, недопустимо.

Кроме того, представляется сомнительной мотивировка указания в законопроекте о перечислении части доходов от размещения средств КФ на нужды СРО, если в большей части саморегулируемых организаций размер такого дохода не позволит оплатить членские взносы в полном размере.

В качестве примера: младо-СРО в сфере строительства с численностью, например, 1000 членов (из которых 300 членов будут иметь КФ ОДО) компенсационный фонд ВВ составит 100 млн. рублей, а КФ ОДО – 60 млн. рублей. Доход от размещения средств КФ за год составит приблизительно 4,8 млн. рублей. В данном варианте дохода (тем более его части) на оплату членских взносов в НОСТРОЙ не хватит. Что делать в таком случае, неясно.

Можно привести обратный пример: на территории РФ имеется фактически 4 крупные группы фактически аффилированных СРО, когда на базе ранее имевшихся региональных филиалов СРО, в основном в центральных округах, созданы формально самостоятельные СРО, фактически входящие в группу, контролируемую главенствующим СРО. В частности, известная группа СРО, состоящая из 15 СРО и объединяющая более 14 000 членов СРО, исходя из среднего размера ежемесячных членских взносов (10 тыс. рублей в месяц с каждого члена СРО) получает более 140 млн. рублей в месяц. Согласно сведениям отчетности о расходовании денежных средств, подаваемой в Минюст РФ, львиная доля полученных взносов составляет чистую прибыль группы СРО, расходуемую на непонятные цели. На основании этого примера приходим к твердому выводу об отсутствии необходимости оказания еще и финансовой поддержки таким группам

СРО, как и всем остальным. В этих случаях рассматриваемый законопроект дает подобным руководителям СРО дополнительную возможность погашения расходов из средств дохода от размещения КФ и, как следствие, увеличение чистой прибыли, расходуемой на не вполне прозрачные цели.

Таким образом, по мнению Ассоциации, принятие и одобрение Законопроекта никоим образом (собственно как и внесение подобного законопроекта), не содействует преодолению системных вызовов, о которых упоминается в Пояснительной записке к Законопроекту (преодоление последствий ограничительных мероприятий, направленных на борьбу с COVID-19 и снижение деловой активности строительной отрасли), а является формальным, ни чем не обоснованным доводом (авторы даже не потрудились вывести четкую логическую взаимосвязь между заявленной целью и предлагаемыми положениями), в части возможности получения доступа Нацобъединениям к спецсчетам СРО и дополнительной финансовой подпитке за счет указанных денежных средств, с одной стороны, и возможностью обогатиться недобросовестным руководителям СРО, с другой стороны.

Ассоциация твердо полагает, что по указанным вопросам, касающимся общего развития саморегулирования, нельзя принимать подобные решения до принятия соответствующих поправок в ФЗ-№315, на что указывает Концепция совершенствования механизмов саморегулирования (Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2015г. №2776-р).

В соответствии с положениями части 4 статьи 13 ФЗ-№315 следует, что федеральными законами могут устанавливаться иные требования, чем те, которые предусмотрены настоящим федеральным законом:

- к порядку формирования компенсационного фонда саморегулируемой организации;
- его минимальному размеру;
- размещению средств такого фонда;
- страхованию ответственности членов саморегулируемой организации.

Как видно из перечисленного, законодатель не предусмотрел возможности регулирования другими федеральными законами возможность по обращению на доходы СРО из средств соответствующих КФ.

Кроме того, обращаем Ваше внимание на то, что положения ч.7 ст.13 ФЗ-№315 со всей определенностью указывают на то, что доходы, полученные от размещения и инвестирования средств КФ, в обязательном порядке должны быть направлены на пополнение компенсационного фонда соответствующих СРО.

Полагаем необходимым отметить следующие немаловажные обстоятельства, связанные с возможным принятием данного Законопроекта.

Так, в соответствии с положениями ч.1 ст.55.5 ГрК РФ потребуется внесение значительного количества изменений во внутренние нормативные документы Ассоциации (Устав, Положения о компенсационных фондах ВВ и ОДО и т.п.) и последующего их утверждения в территориальных органах Ростехнадзора.

Кроме того, в 2020 году Ассоциацией отмечается скачок количества случаев жалоб заказчиков на членов СРО (в части ненадлежащего/несвоевременного осуществления своих обязанностей по договорам строительного подряда) с одновременным требованием о возмещении причиненного вреда, штрафов и неустоек из КФ СРО. Т.е. при таких обстоятельствах, указанный Законопроект не только теряет свою актуальность, но и является избыточным, поскольку фактическая цель создания соответствующих КФ СРО – сохранение и приумножение средств КФ ВВ и ОДО (в т.ч. за счет банковских процентов, начисляемых за нахождение средств на спецсчетах), а не направление этих средств (части средств) на абстрактные и не вполне понятные нужды Нацобъединений.

На основании вышеизложенного, Ассоциация полагает, что в предлагаемой редакции Законопроект не может быть принят.

Таким образом, в ходе рассмотрения данного Законопроекта в Комитете Государственной Думы РФ по транспорту и строительству, просим Вас учесть мнение строительного сообщества Сахалинской области и направить в наш адрес (адрес эл. почты: [pr@ssros.ru](mailto:pr@ssros.ru)) Ваше мнение по указанному вопросу.

Генеральный директор



В.П. Мозолевский

