

Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей "Сахалинское Саморегулируемое Объединение Строителей"

Номер в государственном реестре
саморегулируемых организаций Ростехнадзора
СРО-С-019-06072009

ОГРН: 1086500001312
ИНН: 6501201580



Адрес: 693000, Сахалинская область,
Город Южно-Сахалинск, ул. Карла Маркса,
д. 20, оф. 201

Телефон (факс): +7 (4242) 311045, 468596
Эл. почта: pr@ssros.ru web-сайт: ssros.ru

НЕЗАВИСИМАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Исх. № 2017 от «07» сентября 2021

Председателю Комитета Государственной
Думы по транспорту и строительству
Е.С. Москвичеву

*Экспертное заключение на проект федерального
закона № 1212919-7 «О внесении изменений в
Градостроительный кодекс РФ ...»
(часть 1. О недопустимости расширения реестра
СРО специалистами НРС)*

Уважаемый Евгений Сергеевич!

Специалисты Ассоциации «Сахалинстрой», рассмотрели Проект Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и статью 3.3. Федерального закона «О введении в действие Градостроительного кодекса РФ» и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации (далее – Законопроект), внесенный в Государственную Думу РФ под № 1212919-7 и направляет заключение независимой экспертизы к части законопроекта об изменении правового регулирования реестра СРО и, соответственно, обобщённого реестра СРО в национальных объединениях.

В части 6 пункта 17 статьи 1 рассматриваемого Законопроекта предлагается внесение изменений в положения части 2 статьи 55.17 Градостроительного Кодекса РФ (далее - ГрК РФ), а именно, дополнить пунктом 6 указанную часть этой же статьи о необходимости наличия в Реестре членов СРО по каждому члену СРО, являющегося членом реестра Национальных объединений, открытой информации о специалистах, членах НРС состоящих в трудовых отношениях с подрядной организацией, членом СРО, по основному месту работы (фамилия, имя

и отчество сотрудника (при наличии) и идентификационный номер из реестра НРС).

Считаем указанное предложение некорректным и нецелесообразным, опасным с разных сторон и способствующим дальнейшей коммерциализации саморегулирования в строительстве и дестабилизации основных направлений и целей деятельности всего строительного сообщества России.

Кроме того, вносить предлагаемые сведения в Единый реестр членов СРО на сайте Национальных объединений вовсе бессмысленно. С какой целью Национальные объединения настаивают на этой бессмыслице?

По какой причине заказчики будут интересоваться этой информацией на сайте Нацобъединений или на сайтах СРО, эта функция СРО, у них нет законного права контролировать членов СРО? Эта ничем непроверяемая информация сомнительного качества, которая устаревает и может быть неактуальной на второй день после размещения, никому, кроме «продавцов мёртвых душ» за большие деньги, не нужна. Этого ли добивается НОСТРОЙ?

Заказчики и контрольно-надзорные органы имеют и сейчас все возможности идентифицировать специалистов по организации строительства (проектирования, изысканий) при заключении подрядных договоров, на конкретных строительных площадках, при экспертизе или проверках проектной документации или материалов изысканий, а не в каких-то реестрах с сомнительной репутацией и информацией.

Авторы, как показано в пояснительной записке к рассматриваемому законопроекту, наивно предполагают, что при наличии в реестре членов СРО информации (персональных данных) о таких работниках каждого члена СРО, государственные и муниципальные заказчики будут иметь возможность в любое время установить соблюдение требований ГрК РФ о выполнении определенных трудовых функций «реестровыми» специалистами (главными инженерами проектов), которые должны организовывать выполнение работ по заключённому

контракту и имеющими вправо подписывать документы, минимальный перечень которых определен ст. 55.5-1 ГрК РФ.

Из сказанного выше, по нашему мнению, видно, что эту информацию и сейчас они могут получить в НРС, авторы мало знакомы с существующими реалиями при организации исполнения контрактов на изыскания, проектирование или строительство объектов капитального строительства (проектов).

В соответствии части 4 статьи 55.5-1 ГрК РФ работодатели, которые должны строить или капитально ремонтировать объект, **привлекают специалиста по организации строительства, сведения о котором включены в НРС по трудовому договору в целях организации выполнения работ по подрячному договору.** При привлечении таких специалистов работодатели конечно же должны проверить наличие о них сведений в НРС.

Заказчик, при заключении подрячных договоров уже имеют выписку из реестра членов СРО, в котором состоит победитель закупок, и в соответствии нормам п.п. 4.9. и 5.6. СП 48.13330.2019 «Организация строительства» и положений контракта получает от подрядчика Приказ на Главного инженера проекта с идентификационным номером члена НРС – специалиста по организации строительства этого конкретного объекта по исполнению конкретного подрячного договора. В целях проверки сведений, представленных в заявке на участие в закупках или при исполнении контракта заказчик может проверить достоверность информации о специалисте НРС исключительно посредством реестра НРС. При этом реестр членов СРО ему совсем не нужен. Он работает уже с конкретным специалистом, а не с виртуальными специалистами в реестре.

Кроме того, ФИО, информации о должности и идентификационном номере НРС специалистов по организации изысканий, проектирования и строительства и строительного контроля со стороны заказчика, заказчик обязан вписать в Журнал работ при его формировании, который должен быть прошнурован, пронумерован и заверен инспекцией государственного строительного надзора (п. 4.3. СП).

В соответствии п. 3), части 2, статьи 54 ГрК РФ предметом государственного строительного надзора в отношении объекта капитального строительства, является проверка:

«3) выполнение требований, установленных частями 2,3 и 3.1 статьи 52 настоящего кодекса».

В части 2, статьи 52 кодекса указано, что:

«- работы по договорам строительного подряда должны выполняться ИП или ЮЛ, которые являются членами СРО строителей;

- выполнение работ ... по таким договорам обеспечиваются специалистами по организации строительства (главными инженерами проектов)».

В соответствии положениям статьи 55.5-1 ГрК РФ специалисты по организации строительства (главные инженеры проектов) должны являться членами Национального реестра строителей.

Такая же ситуация и со специалистами по организации изысканий или проектирования, соответственно членами Национальных реестров изыскателей и проектировщиков, на что указывает п. 2) и п. 5) части 8 статьи 49 Градостроительного Кодекса РФ.

Исходя из вышеизложенного, никаких дополнительных источников информации для идентификации специалистов по организации строительства ни заказчикам, ни инспекторам ГИСН не требуется, и никто из них никогда не будет обращаться в реестр СРО или в реестр НОСТРОЙ/НОПРИЗ и интересоваться, кто там нарисован у данного члена СРО. Им всем необходимы исключительные, конкретные, живые специалисты, члены НРС на конкретных объектах, на которых получен соответствующий приказ работодателя.

В крайнем случае, заказчик и инспектор ГИСН может обратиться исключительно в НРС для сверки наличия, указанного выше специалиста в НРС. Не более. Таким образом, Госэкспертиза проектов, заказчик, ГИСН и РТН имеют возможность и обязаны по закону контролировать наличие специалистов, выполняющих подготовку изысканий, проектирование и строительство исключительно при проведении контрольных мероприятий. Существующей информации и требований, законодательного регулирования в этой части сейчас достаточно.

То, что предлагают Национальные объединения, это, по нашему мнению, «неуклюжая» попытка законодательно обеспечить их коммерческих посредников

постоянным потоком необходимости «продажи мёртвых душ» членам саморегулируемых организаций, у которых в какой-то момент нет подрядных договоров. В это время им выгоднее просто «купить документы, информацию» о таких виртуальных специалистах, которых, по нашему убеждению, не менее половины среди членов Национальных реестров специалистов, что уже сейчас является огромным финансовым барьером для малого и среднего бизнеса в строительстве, который выкачивает ежегодно миллиарды рублей в карманы «продавцов воздуха». Узаконивание этого нельзя допустить. Стоимость такого «специалиста» на год порядка 150-200 тыс. рублей.

К тому же, как показывает действующая практика, никакой ответственности ни у руководства НОСТРОЙ, НОПРИЗ, их работников, ни у посредников, ни у руководителей коммерческих «КВАЗИ-СРО», которые открыто «торгуют» «специалистами – призраками», которых или нет вообще, или они работают на других работах, не относящихся непосредственно к конкретным объектам.

Из предложенного в законопроекте Реестра СРО или Национальных объединений СРО можно будет почерпнуть сведения лишь о специалистах, которые, чаще всего, формально закреплены за членами СРО, с малой вероятностью, что эта информация верна. **В соответствии закону СРО проверяет своих членов не чаще одного раза в год.** За это время специалисты могут мигрировать по членам СРО, где есть реальные подрядные договора. Специалисты могут изменить место работы, могут заболеть, умереть, в конечном счёте.

Достоверность подобных сведений будет крайне низкая и она практически никому не нужна, как таковая. Всем необходимы и интересны специалисты по организации работ при исполнении конкретных подрядных договоров, не более, на объектах капитального строительства, а не в реестре СРО.

По мнению Ассоциации, ГИСН или Ростехнадзор должны выносить свои предписания именно в отношении руководителя проекта (главного инженера проекта – физического лица, члена НРС), то есть лица, организующего строительство, и привлекать именно его, как физическое лицо, к ответственности

за нарушение требований градостроительного законодательства РФ. Иная трактовка действующего законодательства (о привлечении к административной ответственности юридического лица) влечет **невозможность применения правовой нормы, закрепленной в пункте 4 части 9 статьи 55.5-1 ГрК РФ и не достигается цель закона № 372-ФЗ в 2016 году – персонализирование ответственности за неисполнение контрактов и выполнение работ с нарушением требований технических регламентов.**

При этом необходимо учесть, что нормы СП 48.13330.2019 «Организация строительства» прямо указывают на необходимость постоянного присутствия главного инженера проекта на строящемся или капитально ремонтируемом объекте капитального строительства. Предлагаем всем заказчикам такую норму дублировать и в подрядных договорах.

Сегодня, при введении исполнении проектов строительства с использованием технологии информационного моделирования, необходимо на всех переделах, в командах, оперировать реальными специалистами по организации строительства. Указанное явственно визуализируется на примере работы «Платформы строительных сервисов» Сахалинской области, где каждый проект должен иметь Главного инженера проекта, сведения о его номере в НРС. Эта информация должна быть в цифровой платформе проектного управления строительством в субъектах Федерации, муниципалитетах, в базе данных подобной информационной системы, к которой должны иметь все заинтересованные лица, члены проектной команды, в том числе контрольные и надзорные органы. Такие данные в цифровой платформе вводит заказчик из сведений журнала производства работ.

Кроме того, все должны понимать, что если Реестр СРО будет содержать информацию о специалистах строителей и специалистах изыскателей и проектировщиков, то сам по себе Реестр будет обширной «площадкой по торговле» такими специалистами посредниками коммерческих СРО, которые сегодня размещают информацию об этом в сети Интернет, со всеми вытекающими последствиями – наличие «мертвых душ» в Реестре, за двоение специалистов в реестрах НОСТРОЙ и НОПРИЗ, что совершенно не заботит ни

Президента НОСТРОЙ и дирекцию НОСТРОЙ, которые весьма открыто лоббируют именно эти положения рассматриваемого законопроекта.

В силу положений подпункта 4 части 3 статьи 6 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О саморегулируемых организациях» Ассоциация вправе вносить на рассмотрение органов государственной власти Российской Федерации, предложения по вопросам формирования и реализации соответственно государственной политики в отношении предмета саморегулирования в связи с чем полагаем возможным предложить концепцию дополнительных изменений в Законопроект в части дополнений ст. 55.5-1 ГрК РФ.

Так, Ассоциация полагает, что для решения проблемы дефицита кадров, а также подмены соблюдения требований о наличии специалистов по организации строительства в составе строительных организаций и как следствие требование о наличии 2-х специалистов НРС у каждого члена СРО необходимо следующее:

1. Физические лица для включения сведений в состав реестра НРС обязаны **самостоятельно подавать сведения**. При этом на практике просматривается нарушение этого порядка, и дирекция НОСТРОЙ часто имеет дело с представлением документов другими способами. Сами, так называемые члены НРС, в большинстве случаев, не чувствуют себя «членами какого-то НРС». Мы считаем, что для последующего ведения реестра НРС его члены должны принимать непосредственное участие в НРС. Наконец-то должен быть организован Реестр специалистов, где члены должны иметь обязанности и права. Члены НРС должны быть обязанными ежегодно подтверждать, что они реальны и приносят пользу обществу. Национальные объединения должны установить и поддерживать связь с специалистами в НРС лично.

К примеру, при прохождении обучения, повышения квалификации, оценки квалификации такие люди смогут получать дополнительную информацию, иметь возможность повышать свой статус и уровень квалификации.

Кроме этого, при анализе оснований для исключения из реестра у физического лица также возникает ряд прав и обязанностей, которые оно должно исполнять непосредственно, а не через своего работодателя – строительную организацию или, более того, через саморегулируемую организацию или посредников. В свою очередь НОСТРОЙ должно осуществлять контроль их соответствия.

К сведению с 2017 по 2021 год из реестра НРС было исключено, всего порядка 170 физических лиц, что по-нашему мнению, не отвечает реалиям, так как эти значения намного менее значений естественной убыли населения, а если учесть, что основная масса специалистов имеющих стаж 10 лет и более зрелого и часто предпенсионного возраста, то данный показатель еще более возрастает. Кроме того, практически не имеют место случаи исключения за нарушения в сфере требований к качеству и безопасности, что ставит введение реестра не в механизм обеспечения условий строительства, а просто не работающий инструмент. В связи с этим выше нами предлагалось изменить подход работы контрольно-надзорных органов и органов, возбуждающих административные дела.

2. Одним из ярких моментов идентификации физического лица может служить установление личной оплаты взноса за ведение реестра НРС, к примеру 250 рублей в год, при этом оплата должна проводиться через банк при фактической проверке специалиста по организации строительства. Этот метод позволит и снизить сборы НОСТРОЙ на ведение реестра НРС и стать одним из главных инструментом взаимодействия с физическим лицом. Это даст возможность обелить Реестр и освободиться от умерших и неработающих «мёртвых душ».

На основании изложенного считаем, что Законопроект не доработан и требует кардинальной проработки.

Просим при рассмотрении законопроекта в части реестра НРС учесть замечания Ассоциации «Сахалинстрой», **исключить положения Законопроекта по вопросу предложенных изменений реестра членов СРО и единого реестр**

членов СРО и не допустить вынесения персональных данных всех членов НРС в открытый доступ через сайты СРО и НОСТРОЙ.

В случае необходимости специалисты Ассоциации готовы совместно в Областной Думой Сахалинской области подготовить соответствующие дополнения и направить в адрес Комитета.

Приложение:

1. Копия карточки из информационной системы «Платформа Строительных Сервисов» - пример паспорта объекта.

Генеральный директор _____ В.П. Мозолевский



Строительство объекта "Школа в г. Курильск, о. Итуруп"

Общая информация

Регион	Сахалинская область
Адрес	о. Итуруп, пос. Рейдово
Координаты X	45.272435
Координаты Y	148.025623

Характеристики объекта (проекта)

Вид объекта	Социальная сфера
Класс объекта	Школа
Этажность	4
Общая площадь, м2	6889,2
Всего квартир	-

Данные об участниках строительства (проекта)

Застройщик	Министерство строительства
Технический заказчик	ГКУ "Дирекция программы "Курилы"
Руководитель проекта (ФИО, номер в НРС)	№
Проектировщик (наименование, номер в реестр СРО)	№
Главный инженер проекта (ГИП) (ФИО, номер в НРП)	№
Главный архитектор проекта (ГАП) (ФИО, номер в НРП)	№
Генподрядчик (наименование, номер в реестр СРО)	№
Главный инженер проекта (ФИО, номер в НРС)	№

Данные о СРО

Наименование СРО проектировщиков	
Номер в реестре СРО РТН	
Субъект РФ регистрации СРО	
Наименование СРО строителей	Ассоциация «Сахалинстрой»
Номер в реестре СРО РТН	
Субъект РФ регистрации СРО	Сахалинская область



Строительство объекта "Школа в г. Курильск, о. Итуруп"

