

# Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей "Сахалинское Саморегулируемое Объединение Строителей"

Номер в государственном реестре  
саморегулируемых организаций Ростехнадзора  
СРО-С-019-06072009

ОГРН: 1086500001312  
ИНН: 6501201580



Адрес: 693000, Сахалинская область,  
Город Южно-Сахалинск, ул. Карла Маркса,  
д. 20, оф. 201

Телефон (факс): +7 (4242) 311045, 468596  
Эл. почта: np@ssros.ru web-сайт: ssros.ru

Исх. № 0684 от «05» октября 2018 года

**Президенту Торгово-промышленной  
палаты РФ С.Н. Катырину**

**Копия: Председателю комитета по  
предпринимательству в сфере  
строительства ТПП РФ  
Е.В. Басину**

**Копия: Председателю Совета ТПП РФ  
по саморегулированию  
предпринимательской и  
профессиональной деятельности  
К.Н. Апрелеву**

**Уважаемый Сергей Николаевич!**

Строительное сообщество Сахалинской области, в лице Ассоциации «Сахалинстрой» (член Сахалинской торгово-промышленной палаты) и Ассоциации «СпецСтройРеконструкция», исполняя поручение своих членов, объединяющих более 600 строительных организаций, в том числе более 500 организаций микро- и малого бизнеса (около 75% строительного сообщества), тесно и плодотворно взаимодействуя с Сахалинской ТПП, обращается к Вам по вопросам устранения излишних административных барьеров в строительной отрасли с конкретными предложениями для внесения в Проект Федерального закона «О внесении в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования законодательства о саморегулируемых организациях в сфере строительства) ред. 2 (далее – законопроект). Предложения в законопроект прилагаются.

1. Строителям не ясны мотивы разработчиков законопроекта по введению нового Единого Федерального реестра сведений о членах саморегулируемых организаций.

В настоящее время существует, во-первых, государственный реестр СРО, который ведет Ростехнадзор Российской Федерации, во-вторых, СРО в силу закона обязаны вести свой реестр членов саморегулируемой организации и передавать сведения в НОСТРОЙ и НОПРИЗ, в-третьих, ведение существующего единого реестра членов саморегулируемых организаций является одной из функций Национальных объединений.

Порядок ведения реестра, ответственность лиц за внесение сведений в Реестр, какие сведения будут закрытыми, а какие открытыми для саморегулируемых организаций законопроектом не установлены (часть 11 новой редакции статьи 55.17 ГрК РФ, пункта 18 статьи 1 законопроекта).

Законопроект неоднозначен так как дублируются и обязанности саморегулируемой организации по размещению сведений о принятии нового члена СРО и решения о принятии/о добровольном выходе (части 5, 6 новой редакции статьи 55.17 ГрК РФ, пункта 18 статьи 1 законопроекта), хотя обязанность по предоставлению таких сведений в НОСТРОЙ уже установлена положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации в действующей редакции.

Выявлены избыточные обязанности членов СРО о размещении сведений о заключенных контрактах и их исполнении в Едином Реестре (часть 7 новой редакции статьи 55.17 ГрК РФ, пункта 18 статьи 1 законопроекта). Практика применения сведений из реестра заключенных контрактов и договоров размещенных в единой информационной системе закупок (<http://www.zakupki.gov.ru>) саморегулируемыми организациями имеется у СРО строителей при проведении проверок совокупного размера обязательств членов в соответствии со статьей 55.13 Градостроительного кодекса Российской Федерации в действующей редакции.

Законопроектом не учтено, что информация, размещаемая в течение трех рабочих дней на указанном портале, ответственными лицами - заказчиками, контрактными управляющими, зачастую сейчас недостоверна или несвоевременна. При этом заказчики за достоверность и своевременность размещения информации на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) несут административную ответственность. Следовательно, нагромождение информации на втором государственном ресурсе от имени второй стороны – подрядчика (члена СРО), создаст еще большие противоречия и споры. В свою очередь проверка члена СРО может быть проведена только с учетом надлежащих документов, подтверждающих юридический факт, представленных в СРО по месту регистрации и обсуждаемых на заседании специализированных органов с участием сторон.

Кроме того, полагаем, что законопроект не достаточно полно представлен по данному вопросу, так как пункт 8 части 8 статьи 55.20 Градостроительного Кодекса Российской Федерации в пункте 20 статьи 1 законопроекта указывает на то, что Минстрой РФ обязан утвердить форму реестра, в свою очередь проект данного нормативно-правового акта не приложен к законопроекту.

Мы считаем, что запланированный Реестр сведений даже крайне опасен, так как может стать реальным инструментом дальнейшей коммерциализации саморегулирования и развращения основных целей деятельности всего строительного сообщества России.

Все должны понимать, что если Реестр будет содержать информацию о специалистах строителей и специалистах изыскателей и проектировщиков, то сам по себе Реестр будет удобной информационной «площадкой по торговле» такими специалистами посредниками коммерческих СРО, которые сегодня атакуют этой информацией сеть Интернет, со всеми вытекающими последствиями – наличие «мертвых душ» в Реестре, удвоение специалистов с реестров НОСТРОЙ и НОПРИЗ.

Доводим до Вашего сведения, что в Сахалинской области, решениями Правлений обеих Ассоциаций строителей организован анализ сведений о специалистах по организации строительства двух областных СРО. В ходе проверки было выявлено, что только на Сахалине около 150-ти задвоенных специалистов, которые заявлены в членах двух реестров одновременно – в СРО строителей и СРО проектировщиков, при этом не ясно, что является их основным местом работы. Полагаем аналогичную проверку необходимо провести в городе Москве или в Центральном Федеральном округе.

Единый реестр сведений вводить в действие вовсе бессмысленно, если не будут решены вопросы по идентификации специалистов по организации строительства заказчиками на строительных площадках.

В настоящее время не всеми органами надзора при проведении строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства осуществляется контроль исполнения требований части 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, при этом абсолютно не установлена ответственность заказчика и подрядчика за отсутствие таких специалистов на стройках.

**В настоящее время в Национальных реестрах специалистов НОСТРОЙ и НОПРИЗ необходимо навести порядок, прежде чем организовывать и вводить в действие еще один Реестр сведений, объединяющий существующие реестры СРО и НРС.**

Вопрос предоставления членам СРО или другим заинтересованным лицам выписки из реестра членов СРО является неотъемлемой частью компетенции саморегулируемой организации, так как только данная организация может представить достоверную информацию соответствующую дате направления запроса о предоставлении сведений. Данным законопроектом эта функция изъята из обязанностей СРО.

Из всего указанного можно сделать вывод, что данным нововведением создаются административные барьеры для осуществления предпринимательской деятельности членов СРО, налагаются дополнительные обязанности участникам закупок, что может привести к обременению и недовольству членов саморегулируемых организаций, что в свою очередь не соответствует причинам, как бы послужившим разработке указанного законопроекта.

Следовательно, имеются однозначные основания для исключения введения изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации, касающихся нового реестра членов саморегулируемых организаций.

2. В связи с поручениями Указа Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» должны быть установлены пониженные требования к малым и микропредприятиям, наряду с крупными предприятиями.

В целях дополнительных гарантий качества строительной продукции в статье 52 Градостроительного Кодекса Российской Федерации как бы установлено, что выполнение работ по договорам строительного подряда обеспечивается специалистом по организации строительства, сведения о котором включены в Национальный реестр специалистов (Далее НРС).

Из этого следует, что в зависимости от количества объектов капитального строительства, выполняемых субъектом предпринимательства, должна быть организована и деятельность специалистов по организации строительства.

Сейчас у каждого члена СРО строителей должно быть не менее 2 специалистов по организации строительства.

При этом, эти минимальные требования одинаковы для всех уровней бизнеса, как крупных, так и микропредприятий.

Учитывая реальность дефицита специалистов с высшим специальным образованием и с установленным избыточным стажем по строительной

специальности в размере 10 лет, в настоящее время сформирован теневой рынок оказания услуг, где предметом купли-продажи стали специалисты или «мертвые души», включенные в Национальный реестр специалистов.

В сети «Интернет» можно без особых затруднений найти организации, которые торгуют уже включенными специалистами или «мертвыми душами» в Национальный реестр специалистов (пример этому <http://нрс-онлайн.рф> и многие другие). У таких компаний, по нашему мнению, имеется порядка минимум 20000 специалистов в НРС, которые в свою очередь в действительности не отвечают требованиям статьи 55.5-1 Градостроительного Кодекса Российской Федерации или работают по основному месту работы в другой области или в других организациях, в которых членство в СРО не нужно (строительная индустрия, строительство ИЖС, учебные заседания, органы власти, разных уровней контроля и управления).

Кроме того, оба национальных реестра специалистов организующих выполнение работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации (НОПРИЗ), строительству, реконструкции, капитальному ремонту (НОСТРОЙ) содержат сведения о большом количестве одних и тех же специалистах (сведения об анализе специалистов СРО Сахалинской области указаны выше).

Следовательно, предъявление указанных требований к членам СРО о необходимости наличия двух специалистов по организации строительства, как к строительным организациям микробизнеса, осуществляющих работы, как правило на одном объекте и не имеющих постоянную загрузку в течении года, является фактором для покупки «мертвых душ», так как второй специалист фактически им не требуется, а является неоправданным обременением. Однако, в целях соответствия такой работник должен быть принят в штат по основному месту работы в организации микро и малого бизнеса, что финансово крайне отрицательно.

Для исключения чрезмерной и неоправданной административной нагрузки представителей микро и малых предприятий, требование о минимальном количестве таких специалистов должно быть снижено до одного специалиста. При этом, индивидуальный предприниматель или руководитель строительной организации, самостоятельно организующий работы по строительству, также должен являться таким специалистом (изменение пунктов 1 и 2 части 6 статьи 55.5 Градостроительного Кодекса Российской Федерации).

Кроме того, полагаем необходимым снизить требование о наличии общего трудового стажа по профессии, специальности или направлению подготовки в области строительства до 5 лет и внести изменения в пункт 3 часть 6 статьи 55.5-1 Градостроительного Кодекса Российской Федерации, что будет соответствовать норме Единого квалификационного справочника профессий в строительстве.

Ранее, в период проведения публичных консультаций по Проекту Федерального закона «О внесении в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования законодательства о саморегулируемых организациях в сфере строительства), в адрес Торгово-промышленной палаты РФ был направлен данный законопроект и отрицательное заключение для получения отзыва.

Однако, как видно из опубликованного на сайте [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) Заключения об оценке регулирующего воздействия, Ваши отзывы не представлены.

В связи с тем, что в настоящее время готовится новая редакция данного законопроекта, просим поддержать позицию строительного сообщества Сахалинской области и направить Ваше мотивированное мнение разработчику законопроекта и органам государственной власти по затронутым вопросам.

О результатах просим сообщить в соответствующем порядке в наш адрес.

Приложение: сравнительная таблица предложений к законопроекту.

Генеральный директор  
Ассоциации «Сахалинстрой»

  


В.П. Мозолевский

Председатель Правления  
Ассоциации «Сахалинстрой»

В.Д. Малюк

Генеральный директор  
Ассоциации «СпецСтройРеконструкция»



В.И. Литвинов

Президент Сахалинской  
Торгово-промышленной палаты



В.И. Ефремов

*Исп.: заместитель начальника аналитико-правового отдела  
Ассоциации «Сахалинстрой» Рыжова А.А.  
311-045 (вн. 213)*