

В. МОЗОЛЕВСКИЙ:

«Необходимо выработать контракты между бизнесом и муниципалитетами»

Мнением о работе «строительной» площадки» «Городского форума бизнеса -2011». поделился генеральный директор НП «Сахалинское саморегулируемое объединение строителей» Валерий МОЗОЛЕВСКИЙ.

– На подведении итогов форума вы отметили, что у вас останется чувство «незавершенности дела, если форум будет окончен таким образом». «Таким», это каким образом?

– Для начала я напомним, что это была встреча бизнес-сообщества и городской власти. На форуме прорабатывались вопросы и решения строительной сферы. Но почему об этом бизнесе представители строительного комплекса обсуждают проблемы в большей части с чиновниками из комитета экономики города? Да, они являются организаторами форума и за это им спасибо. Но нам, участникам встречи, хотелось бы больше решать вопросы с представителями отдела капитального строительства, департамента архитектуры, градостроительства и управления недвижимостью, а также с вице-мэром, курирующим строительную отрасль.

У строителей сформировалось устойчивое впечатление что представители городской власти, кроме комитета экономики, относились к форуму, как к мероприятию для очередной галочки. Поэтому, перед тем, как подводить итоги и закрывать Форум, я попросил слово и с трибуны форума сказал, что если мы закроем форум, таким образом, то лично у меня, как и у остальных собравшихся, останется чувство неудовлетворенности.

Вот у нас – 41 пункт подготовленного проекта решения Форума. Это целая повестка дня. Я предложил, чтобы корректно избрали редакционную комиссию по обсуждению этой повестки. Ведь порядка принятия окончательных решений, которые будут формировать резолюцию, у нас нет. Как ее принять – голосованием? Так, если в редакционной комиссии будет больше чиновников, то стоит ли объяснять, какая это будет резолюция. Ко мне прислушались и уравнили количество чиновников и представителей строительного бизнеса – 50 на 50.

– Форум был организован, как площадка по обсуждению вопросов и решению проблем строительной индустрии (как и других отраслей экономики), как общего дела, в котором заинтересованы как представители власти, так и бизнеса. Или вы считаете, что одна из сторон заинтересована в развитии отрасли меньшим образом?

– В том то и дело, что хотелось бы, чтобы в решении, которое принималось, было прописано: во-первых, цель форума и его последствия. Президент РФ Д. Медведев сказал, что «мы должны выработать социальный контракт между властью и обществом». И решения «строительной площадки» нашего Форума должны стать своеобразным контрактом между бизнесом и властью. И тогда все принятые пункты станут обязательными для обеих сторон.



Во время дискуссий я несколько раз слышал от чиновников: «что вы спорите за решения? Они все равно рекомендательного характера». Тогда в чем смысл проведения форума? Какой его смысл?

Я не согласен с этим. Считаю, что должен быть обязательный контракт. А еще лучше – обязывающий. Обязывающий – принимать решения существующих задач, проблем, выполнять написанные пункты и т.д. Мы на строительной площадке уже организовали консультационный совет при мэрии. И теперь те люди, которые состоят в нем, должны работать над реализацией этих решений. Иначе никакого толка от проведения подобных встреч не будет. И пусть каждая площадка форума организует рабочий орган по организации выполнения решений форума, потому что многим чиновникам почему-то «по барабану».

– Форум проходит не первый год. На предыдущий не был утвержден список должностных лиц, отвечающих за исполнение решений?

– Как раз это я хочу предложить на ближайшем собрании рабочей группы. Чтобы в окончательном постановлении было конкретно упомянуто лицо, которое отвечает за каждое решение. Тогда будет существовать контроль. Прошло два года после проведения первого форума. Два года назад был также организован специальный совет по решению вопросов резолюции. Но никаких реальных действий.

Еще один важный момент. Не смотря на то, что в нашем СРО более 70% южно-сахалинских компаний, мы большую поддержку находим у Министерства строительства области, нежели в мэрии. Я надеюсь, что после этого Городского бизнес-форума 2011 мы начнем исправлять и выравнивать ситуацию со строительством, которая сложилась сейчас в городе. А она на сегодня просто безобразная.

Если при формировании города не учитываются законы градостроительства, а руководители считают, что должно быть так, как понимают они, а не так, как показывают архитекторы, то вот это все – трагедия градостроительства.

– Есть ли примеры, подтверждающие ваши слова?

– Вот я никак не могу успокоиться тем, что творится на вокзальной площади, где недавно благоустроивали сквер. Когда была трагедия в Нефтегорске, конечно, в Южно-Сахалинске надо было поставить знак в память тех людей. Но размещали его не архитекторы. Решением городских руководителей этот памятник был установлен в сквере около вокзала. Потом бездумно взяли и поставили там фонтаны, детские площадки, куда приходит молодежь с пивом и мороженым... Теперь символ скорби и памяти находится в сквере, где для всех горожан и особенно детей является местом отдыха. И это считается нормально, что за центральной площадью, на привокзальном сквере собираются люди отдохнуть. Ненормально совсем другое – что рядом стоит памятник погибшим в Нефтегорске. Знак памяти и скорби должен быть в тишине и вокруг него должен быть всегда порядок. К сожалению, у нас редко советуются со специалистами, особенно, что касается градостроительства. Необходимо резко подымать значение Союза архитекторов области, общественного градостроительного органа при мэре Южно-Сахалинска, архитекторов города и области.

– Спасибо за ваше мнение.

P.S. С более полным освещением мнения строительного общества о прошедшем Форуме-2011 можно ознакомиться на сайте НП СРО «Сахалинстрой» <http://ssros.ru>