

Некоммерческое партнерство
«Сахалинское региональное объединение строителей»

(саморегулируемая организация, основанная на членстве лиц, осуществляющих строительство)

ИНН /КПП: 6501201580/650101001

ОГРН: 1086500001312

Регистрационный номер в государственном
реестре саморегулируемых организаций
СРОС-С-019-06072009



Адрес: 693000, Сахалинская область,
г.Южно-Сахалинск, ул.К.Маркса, д.20, оф.201,
Телефон (факс): +7 (4242) 311045, 468596

Эл.почта: np@ssros.ru web-сайт: <http://ssros.ru>

Расчетный счет 40703810608560008544 в Филиале
№2754 ВТБ 24 (ЗАО) г.Хабаровск БИК 040813827

Исх.№ 064 от 09.02.2010

Кому: Министру регионального развития РФ
Басаргину В.Ф.

Министру юстиции РФ Коновалову А.В.

Копия: Президенту Национального объединения
саморегулируемых организаций в строительстве
Басину Е.В.

*«О невозможности подачи на регистрацию
«доработанного» приказа Минрегионразвития
РФ в редакцию, размещённой на сайте
Министерства 04.02.2010 года.»*

Уважаемые господа!

Обращаемся к вам от имени Правления саморегулируемой организации строителей НП
«Сахалинское региональное объединение строителей» с изложением результатов нашего анализа
соответствия Российскому законодательству и интересам строительного сообщества положений
предлагаемого на сайте Министерства регионального развития РФ
<http://www.minregion.ru/WorkItems/SPage.aspx?PageID=571> проекта Приказа.

ЧАСТЬ 1. Анализ положений Приказа.

В соответствии с положением п.5 ст.8 ФЗ от 22.07.2008 года № 148 уполномоченный
федеральный орган исполнительной власти (Минрегионразвития РФ) в течение трех месяцев со дня
вступления в силу настоящего Федерального закона устанавливает перечень видов работ, которые
оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Во исполнение вышеизложенного Минрегионразвития РФ 09 декабря 2008 года издал
приказ № 274 "Об утверждении Перечня видов работ, которые оказывают влияние на безопасность
объектов капитального строительства".

Других поручений или полномочий, относительно утверждённого в соответствии с законом
Перечня видов работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства,
уполномоченному органу (Минрегионразвития РФ) в упомянутом законе РФ нет.

Следовательно, утверждение второго, отличного от первого Перечня, не обосновано
требованием федерального закона. Кроме того, в самом проекте нового приказа нет обоснования,
основанного на законе для отмены первого и издания другого, отличного от первого, Перечня
видов работ.

При этом, преамбула (обоснование) и пункт первый второго проекта приказа идентичны преамбуле (обоснованию) и первому пункту первого (№ 274) приказа.

Федеральным законом не установлено право уполномоченного органа (Минрегионразвития РФ) признавать утратившим силу ранее изданного им Приказа об утверждении Перечня видов работ, тем более без обоснования и объяснения такой необходимости.

Кроме того, из предлагаемого приказа нам, как органу управления саморегулируемой организацией, не понятны наши дальнейшие действия в связи с этим, и мы не можем объяснить необходимость изменения Перечня видов работ нашим членам Партнёрства.

В рассматриваемом проекте указывается только то, что с момента вступления в силу нового приказа, предыдущий приказ теряет силу.

А что в этот момент должно произойти с предыдущим Перечнем видов работ? Эти работы перестают оказывать влияние на безопасность объектов капитального строительства или нет? Почему? В существующем законодательстве не предусмотрен механизм перехода саморегулируемых организаций с одного Перечня видов работ на другой, так как до настоящего времени и не предусматривалось самой такой возможности.

Возможно ли появление третьего и далее очередных Перечней видов работ? Отчего это зависит? Существующие Законы такой возможности не предусматривают.

Каковы в этот момент должны быть наши действия, как органа управления саморегулируемой организацией?

Каковы должны быть действия государственных и муниципальных заказчиков при подготовке и проведению аукционов на подрядные работы? На что должны ориентироваться контролирующие органы (Государственный строительный надзор при осуществлении контроля строительных работ и ФАС РФ при контроле законности проведения аукционов)?

Как и почему должен измениться объём строительного контроля со стороны подрядчика и заказчика за работами, оказывающими влияние на безопасность объектов?

Что делать с уже заключёнными контрактами на строительство объектов и требованиями в них, относительно работ, влияющих на безопасность объектов?

Как соотносится предлагаемый Перечень с требованиями Градостроительного Кодекса РФ и ФЗ «Технический регламент «О безопасности зданий и сооружений»? По нашему убеждению этот Перечень, а вернее исключения из него в соответствии с примечанием к нему («звёздочки»), противоречат требованиям указанных Федеральных законов.

Нет ясности и нигде не прописано в законе, что в случае деления Нового Перечня с уже выданными в законном порядке Свидетельствами о допусках к работам. Эти Свидетельства выданы бессрочно и не могут быть изъяты у членом СРО в виду издания нового Перечня, так как это не предусмотрено действующим законодательством.

Считаем, что на основании вышеизложенного, предложенный проект приказа не может быть подписан Минрегионразвития РФ и зарегистрирован Министерством юстиции РФ, как не соответствующий действующему законодательству.

Часть II. Анализ перечня видов работ.

Предметом настоящего письма, в этой части, является информация о несоответствии действующему законодательству квалификации многих видов работ, помеченных «звёздочками» в Перечне рассматриваемого приказа, как работ, не оказывающих влияние на безопасность многих объектов массового капитального строительства нормального уровня ответственности. Нам вообще непонятно, почему многие из видов работ на одних объектах капитального строительства (например, вентиляция или устройство вентилируемых фасадов при строительстве здания аэропорта) оказывают влияние на его безопасность, а при строительстве других, например, больницы или спортзала, не оказывают.

ПРИМЕЧАНИЕ в Перечне рассматриваемого проекта приказа в нарушение положений законов РФ квалифицирует многие **объекты капитального строительства нормального уровня ответственности**, как **объекты пониженного уровня ответственности**, к которым, в соответствии с Законом, относятся только сезонные или временные постройки.

Это не соответствует Градостроительному Кодексу РФ, ФЗ «Технический регламент «О безопасности зданий и сооружений» (Статья 4, «Идентификация зданий и сооружений»), Межгосударственному ГОСТу 27751-88 (2003) «Надёжность строительных конструкций и оснований» и здравому смыслу.

Указанным примечанием в конце Перечня видов работ, необоснованно и, возможно, не преднамеренно, определено, что существует только какая-то часть **объектов капитального строительства нормального уровня ответственности**, по которым необходимо получать Свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства (на работы, НЕ помеченные в этой редакции Приказа «звёздочками»).

При этом многие **объекты массового капитального строительства нормального уровня ответственности**, могут быть противозаконно переведены в пониженный уровень ответственности, а целые пласты работ, реально влияющие на безопасность объектов, выведены из градостроительного регулирования, что противоречит требованиям п.2, ст.3 Градостроительного кодекса РФ и следовательно, недопустимо.

Понижение уровня ответственности может стать причиной роста аварийности большинства жилых (высотой до 100 метров) всех социальных и производственных **объектов** и сооружений массового **капитального строительства, несогласованности в Градостроительном законодательстве и неразберихи в отношениях заказчиков и подрядчиков.**

Исключение (через Примечание к Перечню и «звёздочки») из приказа Минрегиона России для всех зданий и сооружений, кроме уникальных и особо опасных, таких видов работ, как монтажные и пусконаладочные работы внутренних систем жизнеобеспечения объектов (водопровод, канализация, теплоснабжение, вентиляция, кондиционирование, системы пожаротушения и дымоудаления, системы электрооборудования и энергоснабжения, системы автоматики и системы управления сетями жизнеобеспечения, монтаж подвесных потолков, и многие другие подобные работы), возведение конструкций из камня и кирпича, усиление и монтаж деревянных конструкций, облицовка фасадов и работы по монтажу навесных фасадных систем на стальных несущих каркасах, устройство всех видов кровель и т.п., недопустимо, так как из-за отсутствия строительного контроля за этими работами могут массово гибнуть или страдать люди, может быть нанесён непоправимый материальный ущерб государству или собственникам.

В разряд не влияющих на безопасность объектов капитального строительства, как ни парадоксально, в проекте приказа отнесены работы по разборке конструктивных элементов зданий

и сооружений, а также работы по полному сносу объектов строительства, при выполнении которых в России имеет место травматизм и даже гибель людей, в том числе детей.

Кроме того, геодезический контроль точности геометрических параметров зданий и сооружений и устройство грунтовых оснований фундаментов объектов также отнесены к разряду не влияющих на безопасность объектов капитального строительства.

Без согласования со специалистами, отнесены к категории не влияющих на безопасность объектов такие работы, как монтаж оборудования сооружений связи, монтаж оборудования учреждений здравоохранения и предприятий медицинской промышленности, пусконаладочные работы котельного оборудования и многое другое.

Требования пункта 2 статьи 52 Градостроительного Кодекса РФ указывают на то, что «виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту **объектов капитального строительства**, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ».

Учитывая это, законодатель установил, что если работа входит в Перечень видов работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, утверждённого приказом Минрегионразвития РФ, то этим уже доказано, что она оказывает влияние на безопасность всех объектов капитального строительства первого и второго (повышенного и нормального) уровней ответственности, кроме определенных в Градостроительном Кодексе РФ (п.4 ст.55-8).

Отнесение объектов капитального строительства к уровням ответственности (идентификация по уровням ответственности), не подлежит изменению подзаконными актами, которым является приказ Минрегионразвития РФ.

Исходя из этого, существующее Примечание к Перечню видов работ в проекте рассматриваемого приказа, по нашему мнению, противозаконно и подлежит исключению из него, как и сами «звёздочки» в конце описания многих видов работ Перечня, где они есть.

Дополнительно, и это важно, в соответствии с положением п.10. ст. 1 Градостроительного Кодекса РФ «Основные понятия...»:

«объект капитального строительства – здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее – объекты незавершённого строительства), за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек».

Таким образом, под понятие «**ОБЪЕКТ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА**» подпадают все объекты I-го и II-го уровней ответственности. Объекты III-го (пониженного) уровня ответственности под это понятие не подпадают.

Следовательно, если Минрегионразвития РФ утверждает Перечень видов работ, которые влияют на безопасность **ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА** (по тексту) – тогда, и поэтому, **ВСЁ** этот **ПЕРЕЧЕНЬ ВИДОВ РАБОТ** касается **ВСЕХ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА**, понятие о которых определены п.10, ст.1 Градостроительного Кодекса РФ и, поэтому, любые, не подтверждённые Законом РФ исключения в зависимости от вида объекта капитального строительства, **НЕЗАКОННЫ**.

В настоящее время, в Градостроительном Кодексе РФ есть только одно исключение, когда работа на **объекте капитального строительства** может выполняться лицами без Свидетельства о

допуске к видам работ. Это, выполняемые гражданами для собственных нужд работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов индивидуального жилищного строительства и предназначенных для проживания не более чем двух семей жилых домов (п.4, ст.55-8 Градостроительного Кодекса РФ).

Если подзаконные акты не соответствуют Федеральным законам – *тогда они, в соответствии с законом, просто неприменимы.*

Принятие решения по сокращению видов работ, на которые необходимы допуски Саморегулируемых организаций, является, возможно, неосознанным способом выдавливания с легального рынка строительных услуг и фактического уничтожения реальных предприятий малого строительного бизнеса, как такового и возможности легального привлечения, допуска или прихода на строительный рынок нелегальных «бригад» с дешёвой неквалифицированной рабочей силой без обязательной их идентификации (так называемые «любые исполнители»).

Так, анализируя проект предложенного Перечня с противозаконным (по нашему убеждению). Примечанием, можно с уверенностью прогнозировать развал малых строительных компаний во всех регионах России, которые, в основном, выполняют капитальные ремонты на государственных и муниципальных объектах социальной сферы и на государственном и муниципальном жилье. В случае подписания и регистрации рассматриваемого проекта приказа, для будущего участия в государственных и муниципальных аукционах на капитальный ремонт упомянутых объектов не надо будет обязательное наличие Свидетельств о допусках (как раньше лицензий). Поэтому на аукционы придут «пустышки» или демпингующие «нелегитимные летучие иммигрантские самостоятельные бригады», а также компании и физические лица, которые намерены зарабатывать на аукционах свои проценты, но не строить. Реальным же строительным организациям будет всё меньше смысла участвовать в таких «аттракционах», как уже сейчас называются аукционы на подрядные работы добросовестными строителями из-за прямого демпинга и требований «откатов» неквалифицированными и недобросовестными участниками аукционов. Муниципальные и государственные заказчики ничего не смогут сделать с этой неквалифицированной и не платящей налогов «серой» массой, которая не будет нести никакой и не перед кем ответственности, так как законно на этих объектах будет отсутствовать строительный контроль, а организации-однодневки будут охотиться за заказчиками и их деньгами. Эти организации будут плодиться сотнями и тысячами и никто и никогда не сможет впредь контролировать этот разгул стихии.

Принятием предложенного приказа Минрегионразвития РФ может быть разрушен малый строительный бизнес регионов страны, а государственные и муниципальные заказчики и их бюджеты капвложений будут ввергнуты в неконтролируемый и безответственный хаос.

С другой стороны, крупные и средние строительные компании – генеральные подрядчики, вполне законно будут отказываться от услуг малого строительного бизнеса, как субподрядчиков на работы «со звёздочками», при отсутствии у них Свидетельств о допусках, так как они и их СРО не будут заинтересованы связываться со строительными организациями, не членами СРО. Ведь в этом случае, всю ответственность, в том числе и материальную перед третьими лицами, за работу таких организаций должны будут взять генподрядчики и СРО, членами которых они являются. Поэтому, и в этом случае, при принятии рассматриваемого проекта приказа, малый строительный бизнес окажется так же не у дел и фактически будет разорен.

Мы понимаем также, что некоторые крупные недобросовестные участники строительного рынка и некоторые такие же финансовые структуры заинтересованы в принятии рассматриваемого

приказа в предложенном виде. Они и раньше часто использовали подставные строительные компании для «отмывания» бюджетных средств и средств инвесторов, а также для ухода от уплаты налогов в бюджет страны. Они меняли названия компаний по ходу возникновения проблем или вопросов у контролирующих структур, но при этом им надо было хотя бы обеспечивать эти подставные компании государственными лицензиями. Теперь же они поняли, что им будет трудно так поступать с организациями, хотя и «пустыми», но членами СРО. Они сейчас поняли, что реальное саморегулирование строительного рынка несёт угрозу их нелегальной деятельности. Отсюда может проистекать яростное лоббирование незаконного беспрецедентного сокращения видов строительных работ, влияющих на безопасность объектов и вывод даже многих объектов из Градостроительного регулирования.

Малый строительный бизнес сейчас реально заинтересован в своём участии в СРО, в имени и в гарантиях СРО перед генподрядчиками и перед заказчиками (потребителями). Только участие малого бизнеса в СРО строителей поможет становлению, защите и развитию его. Этому бизнесу надо помочь войти в СРО, возможно снизив взносы в компенсационный фонд для компаний с годовым оборотом до 20 млн. рублей.

Исходя из всего изложенного, нельзя допустить регистрацию рассматриваемого приказа Минрегионразвития РФ в его сегодняшней редакции. Это может вызвать реальную социальную напряжённость в строительном сообществе и породит перманентные судебные разбирательства.

Учитывая изложенное, и то, что Сахалинская область расположена в сейсмоопасной зоне, что так же не учтено в проекте Приказа, убедительно просим учесть нашу позицию и обеспокоенность ситуацией, изложенной в настоящем обращении и не направлять на регистрацию в Министерство юстиции РФ рассматриваемый приказ из-за несогласованности с федеральными законами многих его положений с целью предотвращения дальнейшего развала строительной отрасли, особенно, в регионах страны.

Это даст возможность нормальной работе уже зарегистрированных саморегулируемых организаций и строительных компаний – их членов, получивших Свидетельства о допусках на основе приказа Минрегионразвития РФ № 274 (№ 480) и дальнейшему развитию саморегулирования.

Саморегулирование в строительстве – это объединение строителей для реального повышения ответственности участников строительного рынка перед потребителями, а не для ухода от такой ответственности или снижения её, пусть даже руководствуясь благими намерениями.

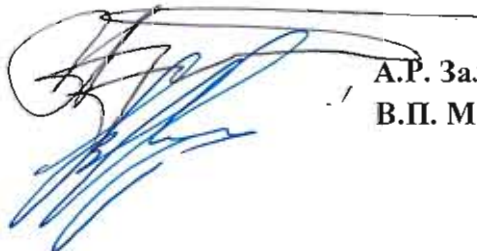
Цена снижения ответственности в строительстве слишком высока.

Положения Градостроительного кодекса РФ, как и требования строительных Норм и Правил, писаны кровью тысяч жертв аварий, разрушений и несчастных случаев на объектах капитального строительства. Поэтому, никакими объяснениями и намерениями не может быть оправдано снижение требований и ответственности за выполнение строительных работ, реально влияющих на безопасность объектов капитального строительства.

Президент страны и Председатель правительства постоянно обращают на это особое внимание. Мы полностью поддерживаем их обеспокоенность и их требования в этом.

С уважением.

**Председатель Правления
Генеральный директор**



**А.Р. Залпин.
В.П. Мозолевский.**