

Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей "Сахалинское Саморегулируемое Объединение Строителей"

Номер в государственном реестре
саморегулируемых организаций Ростехнадзора
СРО-С-019-06072009

ОГРН: 1086500001312
ИНН: 6501201580



Адрес: 693000, Сахалинская область,
Город Южно-Сахалинск, ул. Карла Маркса,
д. 20, оф. 201

Телефон (факс): +7 (4242) 311045, 468596
Эл. почта: pr@ssros.ru web-сайт: ssros.ru

Исх. № 0530 от «20» апреля 2020 г.

Председателю
совета при
строительства
коммунального
Российской
С.В. Степашину

Общественного
Министерстве
и жилищно-
хозяйства
Федерации

*«О Проекте Федерального закона «О внесении
изменений в Градостроительный кодекс
Российской Федерации и некоторые
законодательные акты Российской Федерации»
(ID № 004/04/1219/00097687)»*

Уважаемый Сергей Вадимович!

Ассоциация «Сахалинстрой», в соответствии статьи 6 Федерального закона от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», как аккредитованный распоряжением Министерства юстиции Российской Федерации от РФ от 22.08.2017г. № 1094-р (свидетельство № 2803 от 22.08.2017г.) независимый эксперт, уполномоченный на проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, обращается к Вам практически с «криком души» по вопросу о недопустимости дачи положительного заключения Общественного совета при Минстрое РФ на Проект Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и некоторые законодательные акты Российской Федерации» (ID № 004/04/12-19/00097687) (далее – Законопроект) ввиду следующего.

Ассоциация считает, что при разработке Минстроем России указанного законопроекта были скорректированы законодательные поправки, вовсе не направленные на реализацию механизма «регуляторной гильотины» в сфере градостроительной деятельности. Более того, законопроект в большей своей части

– введение обязательного прохождения специалистами (физическими лицами) независимой оценки квалификации (НОК), содержит коррупциогенную направленность, а также противоречит положениям трудового законодательства РФ. Соответствующее Заключение об антикоррупционной экспертизе Ассоциация «Сахалинстрой» направила Министру строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ В.В. Якушеву (копия прилагается исх. № 0534 от 28.04.2020).

Кроме этого, сообщаем Вам, что обоснование Минстроем России необходимости внесения изменений в ГрК РФ состоит только в том, что «институт повышения квалификации, как инструмент формирования и повышения уровня компетенции специалистов, по мнению профессионального сообщества себя не оправдал», документально не подтверждено. Сведений о проведении Минстроем России «системного мониторинга реализации норм законодательства, регулирующих квалификационные требования к физическим лицам, сведения о которых включаются в Нацреестры...» не имеется, никаких запросов о сборе данных с саморегулируемых организаций строителей России не поступало. На каком мониторинге, а также его результатах, основывается разработчик законопроекта остается только догадываться.

Если Минстрой России имеет ввиду мониторинг, который проводило НОСТРОЙ через Координаторов Федеральных округов РФ (о проведении незаконного ежемесячного мониторинга наличия специалистов в области строительства у членов СРО строителей России), то Ассоциацией «Сахалинстрой» были направлены ряд писем в адрес Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ В.В. Якушева, Президента НОСТРОЙ А.Н. Глушкова, руководителей СРО строителей России о незаконности сбора персональных данных специалистов НРС у членов СРО и прямом нарушении норм Градостроительного кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (копии писем за исх. № 0574 от 22.08.2019, № 0578 от 23.08.2019, № 0630 от 12.09.2019 прилагаются). В данных обращениях

подробно изложены основания нелегального сбора информации с СРО строителей по всей России.

Однако, до настоящего времени ответов в адрес Ассоциации не поступало, в том числе и ответов на многочисленные обращения и Независимые заключения по данному законопроекту в ред. 2019 года.

У нас сложилось мнение о том, что ни один документ, поступающий на имя Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ В.В. Якушева, не поступает ему лично, а попросту оседает в кабинетах многочисленных департаментов при Министре России. Иначе, Законопроекта в той редакции 2020, которую сегодня представил Вам его разработчик, попросту не было бы.

Кроме этого, положения профессионального стандарта «Организатор строительного производства» утвержденного приказом Минтруда России от 26.06.2017г. № 516н, содержат требования к квалификации специалистов, обучению, опыту работы, а также к трудовым функциям, знаниям, умениям, на соответствие которому (трудовая функция на 7 уровне квалификации) проводится оценка квалификации специалиста, содержат требование к дополнительному профессиональному образованию специалиста - *повышение квалификации раз в пять лет. То есть «не оправдавший себя», по мнению заявителя, институт повышения квалификации никуда не исчезает и не заменяется, а остается теперь условием для возможности прохождения НОК.*

Как это можно расценивать, если не скрытое увеличение поборов и скрытое установление административных барьеров.

Таким образом, внесение в ГрК РФ обязанности по обязательной НОК специалистов, состоящих в НРС, а также претендующих на включение в него, формально заменяя указание в ГрК РФ на необходимость наличия документа о повышении квалификации, бессмысленно.

Из опыта 3-хлетнего существования НРС фактически не имеется случаев исключения из него сведений о специалистах по причине несоответствия их

квалификации. По этим сведениям, можно сделать вывод, что существующая система учета специалистов в НРС работает и её утяжеления не требуется.

В финансово-экономическом обосновании разработчика указывается, что введение законопроекта в действие не потребует выделения дополнительного финансирования из средств федерального бюджета. При этом автор не приводит расчётов, к каким затратам для строительного комплекса приведёт принудительное внедрение системы НОК. Стоимость проведения оценки квалификации (проводимой с периодичностью один раз в 3 года) одного специалиста в области строительства предположительно в среднем составляет 17000-20000 рублей. К данным расходам также необходимо добавить расходы на прохождение сотрудниками, все того же повышения квалификации, от которой, как бы «уходят» в рамках ГрК РФ, но требование о ее прохождении остается в рамках Квалификационного стандарта «Организатор строительного производства» утвержденного приказом Минтруда России от 26.06.2017г. № 516н, а это еще от 3000 до 7000 рублей. В общей сложности, по нашим расчетам, на каждого специалиста затраты на независимую оценку квалификации составят около 25000 рублей раз в три года.

В настоящее время специалистов НРС (строителей, проектировщиков, изыскателей) более 300 000 человек, с учетом периодичности прохождения независимой оценки квалификации раз в три года, в год подобную оценку должны проходить более 100 000 человек, а это 2,5 млрд.рублей дохода изъятых из бюджетов членов СРО и переходящих к организатором рассматриваемого предложения. Дирекция НОСТРОЙ предлагает распространить принудительную оценку квалификации на всех специалистов строительных компаний, а это еще порядка 600 000 специалистов, или 5 млрд. рублей $(600000/3 \text{ (год)} * 25000)$, то есть, общее изъятие средств у подрядных организаций примерно, по нашим расчетам, составит 7,5 млрд.рублей в год, как видим, функционерам НОСТРОЙ и других организаций есть за что «бороться».

Фактически проигравшими окажутся, во-первых, строители-подрядчики, для которых предлагается введение дополнительного административного и

финансового барьера. Строительные организации помимо «предлагаемых поборов на независимую оценку квалификации» уже несут громадные затраты на оплату взносов в компенсационные фонды обеспечения договорных обязательств (как обеспечение исполнения контрактов в рамках ГрК РФ), на получение банковских гарантий (как необходимое дополнительное обеспечение исполнения контрактов в рамках 44-ФЗ, 223-ФЗ, 615-ПП), убытки из-за снижения цены контрактов по 44-ФЗ, на повышение квалификации сотрудников и многое другое.

Во-вторых, саморегулируемые организации, на которые лягут расходы по созданию Центров оценки квалификации, аттестация экспертов, аренда помещений и прочее, что вынудит их увеличить размеры членских взносов, уплачиваемых членами СРО. Единственными бенефициарами от обязательной НОК станут функционеры Национальных объединений и их посредники, в карманы которых будут перекачаны дополнительные миллиарды рублей, изъятые из строительной отрасли.

Видимо, вместо снижения финансового бремени, именно такая поддержка в виде увеличения и так огромных расходов подрядчиков, по мнению инициатора законопроекта, необходима строительной отрасли в кризисный период.

В свое время НОСТРОЙ уже создавал центры по проведению Единой системы аттестации НОСТРОЙ (ЕСА), на что были затрачены большие средства, причем многие СРО проводили аттестацию для своих членов бесплатно. К примеру, специалисты НРС, привлекаемые членами Ассоциации «Сахалинстрой» для исполнения контрактов, на регулярной основе и в настоящее время проходят данную аттестацию и подтверждают свой уровень квалификации в системе ЕСА, что мы считаем достаточным и необременительным.

Полагаем, что Законопроект, предлагаемый Минстроем России к даче Заключения Общественного совета, является несоответствующим законодательству Российской Федерации, его принятие повлечет несоблюдение прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.

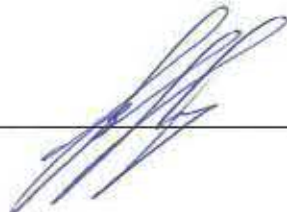
На основании вышеизложенного, убедительно просим Вас лично ознакомиться с содержанием прилагаемых к настоящему обращению документов и учесть при формировании Заключения общественной экспертизы в соответствии с пунктом 9 статьи 22 Федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

Приложение:

1. Заключение Ассоциации «Сахалинстрой» об антикоррупционной экспертизе за исх. № 0534 от 28.04.2020.
2. Обращение Ассоциации «Сахалинстрой» в адрес Министра России и НОСТРОЙ о незаконности мониторинга за исх. № 0578 от 23.08.2019.
3. Повторное обращение Ассоциации «Сахалинстрой» в адрес Координатора НОСТРОЙ по ДФО РФ о незаконности сбора персональных данных за исх. № 0630 от 12.09.2019.

С уважением,

Генеральный директор _____ В.П. Мозолевский



Исп.: А.А. Рыжова
Тел. 8 (4242) 311-045 (вн. 216)

Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей «Сахалинское Саморегулируемое Объединение Строителей»

Номер в гос реестре СРО Ростехнадзора
СРО-С-019-06072009

Адрес: 693000Ю Сахалинская область,
Город Южно-Сахалинск, ул.Карла
Маркса,Д.20, оф.201



Номер в государственном реестре
независимых экспертов антикоррупционной
экспертизы МИНИЮСТ РФ № 2803 от 22.08.2017

Телефон (факс): +7 (4242) 311045, 468596
Эл. почта: np@ssros.ru Web-сайт: ssros.ru

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Исх. № ~~234~~ от «28» апреля 2020 года

Министру строительства и жилищно-
коммунального хозяйства Российской
Федерации В.В. Якушеву

*Заключение антикоррупционной экспертизы
Проекта Федерального закона «О внесении изменений
в Градостроительный кодекс Российской Федерации
и некоторые законодательные акты Российской Федерации»
(ID № 004/04/12-19/00097687)*

Заключение

по результатам независимой антикоррупционной экспертизы

Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей «Сахалинское Саморегулируемое объединение строителей» аккредитована распоряжением Министерства юстиции Российской Федерации от РФ от 22.08.2017г. № 1094-р (свидетельство № 2803 от 22.08.2017г.) в качестве независимого эксперта, уполномоченного на проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и пунктом 4 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов

нормативных правовых актов», проведена антикоррупционная экспертиза Проекта Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и некоторые законодательные акты Российской Федерации» (ID № 004/04/12-19/00097687) (Далее – Законопроект).

В представленном Законопроекте выявлены следующие многочисленные коррупциогенные факторы:

1. Нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае (пункт и) части 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утв. Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»).

Введение законопроектом в Градостроительный кодекс РФ целого пласта изменений по регулированию отношений по аттестованным Независимой оценкой квалификаций (НОК) лицам, радикального изменения минимальных требований к физическим лицам, чьи сведения вносятся в Национальный реестр специалистов в области строительства (Далее – НРС) (статья 55.5-1 ГрК РФ) порождает противоречия в применении положений раздела IX Трудового кодекса РФ, который определяет и регулирует подготовку работников и их дополнительное профессиональное образование.

В соответствии частей 1 и 2 статьи 196 ТК РФ необходимость подготовки работников (профессиональное образование и профессиональное обучение) и дополнительного профессионального образования для собственных нужд определяет только работодатель. Направление исключительно работодателем таких работников (с их письменного согласия) на прохождение независимой оценки квалификации осуществляется на условиях и в порядке, которые определяются коллективным договором, соглашениями, трудовым договором и т.п.

Одновременно с этим, Минтруд России в письме от 18 сентября 2019 г. № 14-3/В-742 ответил на вопрос о соотношении положений статьи 81 Трудового кодекса РФ (далее – ТК РФ) в части аттестации работников и

статьи 11 Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации» считая аттестацию, проводимую указанной статьи ТК РФ, и независимую оценку квалификации различными процедурами, преследующими разные цели. Положения Закона о независимой оценке квалификации не распространяются на процедуру проведения аттестации работников и не лишают работодателя обязанности проведения такой процедуры.

В то же время пункт 3 статьи 81 ТК РФ устанавливает возможность проведения аттестации работников для подтверждения их квалификации в целях определения соответствия работников занимаемой должности.

Обязательность подтверждения квалификации путем проведения аттестации уже законодательно урегулировано пунктом 14 указанной выше статьей ТК РФ и не может законодательно дублироваться путем введения другого понятийного аппарата.

Помимо прочего, требованиями Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификаций», приказа Минтруда России от 15 ноября 2016г. №649н предусмотрено формирование Реестра сведений об оценке, в котором содержатся сведения о советах, ЦОК, перечень наименований квалификаций и положений профессиональных стандартов, на соответствие которым проводится оценка квалификации, сведения об оценочных средствах. РЕЕСТР создан и доступен по адресу: <https://nok-nark.ru>.

Организацию формирования и ведения реестра осуществляет Национальное агентство развития квалификаций. Оно же несет ответственность за достоверность и актуальность информации в нем.

То есть, сведения о прохождении специалистом независимой оценки квалификации содержатся в Реестре сведений об оценке и при необходимости могут быть проверены заинтересованными лицами (действующими и потенциальными работодателями и т.д.) в вышеуказанном Реестре.

Таким образом, включение в НРС сведений о НОК является дублированным требованием, что является одним из коррупциогенных факторов – нормативной коллизией.

Также, хотелось бы отметить, что введение законодательной обязанности о прохождении обязательной оценки квалификации специалистов, состоящих в НРС и претендующих на включение в него, по нашему мнению, обусловлено исключительной корпоративной заинтересованностью первых лиц дирекции НОСТРОЙ (неоднократно высказывающих подобные предложения), поскольку именно НОСТРОЙ, в соответствии с положениями части 10 статьи 55.5-1 ГрК РФ, наделено полномочиями по ведению Национального реестра специалистов в области строительства.

Ассоциация «Сахалинстрой», при проведении антикоррупционной экспертизы вышеуказанного Законопроекта, прослеживается явный конфликт интересов – руководителей Совета по профессиональным квалификациям в строительстве (далее – СПК в строительстве) и лиц, отвечающих за ведение НРС в области строительства.

Согласно Решению от 26.11.2018 № 2 участников Соглашения (НОСТРОЙ, ОМОР «РСС» и НОПРИЗ), в состав Аккредитационной коллегии, наряду с иными представителями НОПРИЗ и ОМОР «РСС», входят первые лица НОСТРОЯ, а именно:

- А.А. Молчанов - бывший президент НОСТРОЙ
- В.В. Прядеин – исполнительный директор НОСТРОЙ.

То есть, те же лица, которые разрабатывают, утверждают методические рекомендации по аккредитации, Соглашение об организации работ по профессиональной аккредитации и соответствующее Положение по аккредитации.

Регулярные идеи дирекции НОСТРОЙ о законодательном закреплении обязанности по оценке квалификации в области строительства были прописаны ранее в презентации так называемого исполнительного директора НОСТРОЙ Виктора Прядеина к докладу на Всероссийском семинаре «Юрист саморегулируемой организации в строительстве», состоявшегося 26 сентября 2019 года в Санкт-Петербурге.

Согласно презентации, в первую очередь, НОСТРОЙ намерено внести в Градостроительный кодекс РФ (далее – ГрК РФ) новеллу о замене требования о

наличии документа о повышении квалификации введением обязательной независимой оценки квалификации (НОК) специалистов, претендующих на включение в НРС.

Что, собственно, мы и наблюдаем сегодня – предлагаемая редакция законопроекта: часть 7 статьи 55.5-1 ГрК РФ - принятие решения о включении или об отказе во включении сведений о физическом лице в НРС осуществляется НОСТРОЙ» и часть 13 статьи 55.5-1 ГрК РФ вовсе утрачивает силу, исключая всякое участие Минстроя России, как федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики в сфере строительства, архитектуры и градостроительства, в установлении порядка ведения НРС и порядка внесения изменений в сведения о физических лицах, включенных в НРС. В противном случае этот реестр не может называться «национальным», если его ведение не будет регулироваться государственным органом.

Введение этой законодательной обязанности о прохождении обязательной оценки квалификации специалистов, претендующих на включение в НРС и участие первых лиц НОСТРОЙ во всей предложенной ими процедуре системы профессионально - общественной аккредитации профессиональных образовательных программ и общественной аккредитации образовательных организаций, по нашему мнению, обусловлено исключительно корпоративной заинтересованностью первых лиц дирекции НОСТРОЙ, так как именно НОСТРОЙ, в соответствии с частью 10 статьи 55.5.-1 Градостроительного кодекса РФ, наделено правом вести Национальный реестр специалистов (НРС) в области строительства.

Такая система, по нашему мнению, имеет явную аффилированность и коррупциогенную составляющую.

Ассоциация «Сахалинстрой», как независимый эксперт, уполномоченный на проведение независимой антикоррупционной экспертизы проектов НПА, категорически заявляет, что все изменения, вносимые разработчиком в Законопроект в части введения независимой оценки квалификации физических

лиц в качестве обязательной, попросту являются коррупционными и не могут быть внесены в Проект закона в качестве легальных.

Более того, в настоящее время Комитетом Государственной Думы РФ по транспорту и строительству ведется сбор предложений на Проект Федерального закона № 934502-7 «О внесении изменений в статью 55.5-1 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (в части изменений минимальных требований к физическим лицам, чьи сведения вносятся в НРС), по которому Ассоциация «Сахалинстрой» представила предложение о необходимости его отклонения по ряду конкретных причин.

2. В статье 2 Законопроекта о внесении изменений в Федеральный закон РФ от 29.12.2004 № 191 «О введении в действие Градостроительного кодекса РФ» прослеживается еще один коррупциогенный фактор - определение компетенции по формуле «вправе» (пункт б) части 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утв. Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»).

Предлагаемая редакция вводимой дополнительной части 2.1. в статью 3.3 Федерального закона № 191-ФЗ содержит слова «могут размещаться», что недопустимо, так как является диспозитивным установлением возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций. В данном случае, если мы говорим о средствах компенсационных фондах ВВ и ОДО и из размещении на специальных счетах.

3. В пункте 14) Законопроекта в части установления нормы, исключающие плановые проверки, проводимые ранее Ростехнадзором РФ, прослеживается еще один коррупциогенный фактор прослеживается коррупциогенный фактор - Нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае (пункт и) части 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утв. Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»).

Полагаем, что такое исключение будет нести невозможность исполнения Национальными объединениями публично-значимых функций, закрепленных сейчас законодательно.

Дополнительно сообщаем, что в соответствии с пунктом 4 Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утв. Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», проекты федеральных законов, проекты указов Президента Российской Федерации, проекты постановлений Правительства Российской Федерации размещаются на сайте regulation.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" не менее чем на 7 дней.

Однако, в нарушении указанных положений, разработчик законопроекта, в разделе «Информация по этапу» указал, что дата начала публичного обсуждения определена с 22 апреля 2020 года, а дата окончания публичного обсуждения по 28 апреля 2020 года (всего 5 дней на проведение антикоррупционной экспертизы и подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия).

Обращаем внимание разработчика, что вопрос независимой оценки квалификации, который затронут во многих предлагаемых разработчиком редакциях в ГрК РФ, необходимо привести в соответствие с нормами трудового законодательства РФ в целях недопущения умаления предусмотренных ТК РФ прав и обязанностей работодателя и работника.

Имеется необходимость установления переходных положений.

Справка:

Считаем, что выявленные в ходе проведения экспертизы коррупциогенные факторы направлены исключительно на извлечение прибыли заинтересованных в законодательном закреплении НОК лиц виду следующего.

Сегодня стоимость проведения НОК одного специалиста в области строительства в среднем составляет 17-20 тыс. рублей, к данным расходам необходимо добавить расходы на прохождение сотрудниками повышения квалификации, от которой, как бы «уходят» в рамках ГрК РФ разработчики Законопроекта, но требование о ее прохождении остается в рамках Квалификационного стандарта, а это еще порядка от 3 до 7 тыс. рублей.

*Итого, на каждого специалиста затраты составят около 25 тыс. рублей раз в три года. Итак, в НРС состоит около 300 000 специалистов (физических лиц). В календарный год, для прохождения НОК этим специалистам необходимо заплатить порядка 2,5 млрд. рублей (300 000/1 год*25 000 руб.). Если провести аналогичный анализ Реестра НОПРИЗ, то это еще порядка 3,3 млрд. рублей в год.*

В связи с этим, возникают вопросы: чем обусловлены такие колоссальные «поборы» специалистов? Если государство РФ готово ввести НОК в качестве обязательной, то почему за счет личных денежных средств работодателей? На содержание кого будут направлены миллиарды рублей?

Если государство РФ будет готово компенсировать затраты на обязательное прохождение НОК, то рассматриваемый законопроект будет иметь возможность на рассмотрение по существу.

Полагаем необходимым задуматься над этим...

В связи с указанным, считаем необходимым привести рассматриваемый Законопроект в соответствие с нормами трудового законодательства РФ, а также специальными положениями Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», которые необходимы для реализации на практике при исполнении гражданского и градостроительного законодательства РФ в целом.

На основании изложенного, убедительно просим рассмотреть настоящее Заключение о антикоррупционной экспертизе и доработать Законопроект с учетом данных замечаний, направить в адрес Ассоциации «Сахалинстрой» мотивированный ответ.

Генеральный директор
Ассоциации «Сахалинстрой»



/В.П. Мозолевский/

Исп. А.А. Рыжова, 311-045 (вн. 216)

Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей "Сахалинское Саморегулируемое Объединение Строителей"

Номер в государственном реестре
саморегулируемых организаций Ростехнадзора
СРО-С-019-06072009

ОГРН: 1086500001312
ИНН: 6501201580



Адрес: 693000, Сахалинская область,
Город Южно-Сахалинск, ул. Карла Маркса,
д. 20, оф. 201

Телефон (факс): +7 (4242) 311045, 468596
Эл. почта: pr@ssros.ru web-сайт: ssros.ru

Исх. № 0578 от 23 августа 2019 года

На исх. 03-03-2854/19 от 17.07.2019

Президенту НОСТРОЙ

А.Н. Глушкову

Копия: Министру строительства и
жилищно-коммунального хозяйства
Российской Федерации

В.В. Якушеву

Ассоциация «Сахалинстрой», ознакомившись с письмом исполнительного директора НОСТРОЙ В.В. Прядеина о Сервисе проверки идентификационных номеров специалистов, сведения о которых внесены в НРС (исх. № 03-03-2854/19 от 17.07.2019), появилась масса вопросов, которые, с Вашего позволения, не задать нельзя.

К письму за исх. № 03-03-2854/19 от 17.07.2019 за подписью исполнительного директора НОСТРОЙ В.В. Прядеина были приложены Запрос в Роскомнадзор за исх. № 03-03/1076/2019 от 20.03.2019 о механизме использования персональных данных из Нацреестра, блок-схема и ответ (разъяснение) Роскомнадзора за исх. № 08-41866 от 26.04.2019 (копии прилагаются).

Так, в письме В.В. Прядеина ко всем СРО указано, что «Ассоциация совместно с Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (далее – Роскомнадзор) провела работу, обеспечивающую защиту персональных данных при использовании сервиса проверки идентификационных номеров специалистов, сведения о которых включены в национальный реестр специалистов в области строительства (далее –

специалисты НРС), на наличие в других саморегулируемых организациях (далее – Сервис проверки). Согласно позиции Роскомнадзора деятельность по использованию информации, содержащейся в Сервисе проверки, не противоречит требованиям Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» в случае, если в действующем законодательстве Российской Федерации имеются нормы, устанавливающие требование о наличии у члена саморегулируемой организации в штате по основному месту работы специалистов

НРС, а также полномочия саморегулируемой организации по проведению контроля за соответствием данному требованию (письмо от 26.04.2019 № 08-41866)».

Также, данным письмом указывается всем СРО, что для устранения дублирования идентификационного номера специалиста НРС, СРО должна «получить согласие такого специалиста на обработку его персональных данных и на их передачу в другую саморегулируемую организацию, участвующую в задаче по устранению указанного дублирования», «форма согласие не идентична форме согласия на обработку персональных данных.... И должна запрашиваться у специалиста НРС отдельно...», «...Таким образом, саморегулируемая организация, которая осуществляет контроль за соответствием требования о наличии у члена саморегулируемой организации в штате по основному месту работы специалистов НРС, вне зависимости от использования Сервиса проверки, должна в установленном порядке уведомить Роскомнадзор с целью включения в реестр Операторов, осуществляющих обработку персональных данных. При подготовке уведомления о своем намерении осуществлять обработку персональных данных необходимо руководствоваться методическими рекомендациями, утвержденными приказом Роскомнадзора от 30.05.2017 № 94».

Мягко говоря, Ассоциация «Сахалинстрой» находится в недоумении от этих слов ввиду явного искажения НОСТРОЙ разъяснений Роскомнадзора и трактования их «по своему».

Роскомнадзор, четко указал, что деятельность Сервиса не противоречит требованиям 152-ФЗ в случае, если в действующем законодательстве имеются

соответствующие нормы. И это не идентично тому, что господин Прядеин В.В. написал руководителям СРО в своем письме.

Если мы обратимся к законодательству, то НОСТРОЙ, действующий как оператор по 152-ФЗ, не наделен правом требовать от СРО исполнения действий, не предусмотренных ни Градостроительным кодексом РФ, ни Федеральным законом № 7 «О некоммерческих организациях», ни Федеральным законом № 315 «О саморегулируемых организациях» в отсутствие соответствующего договора.

Напоминаем о следующем.

1. Физическое лицо (специалист НРС) ранее, при включении его в Нацреестр, давало согласие на обработку и хранение своих персональных данных только для цели – включение в НРС (проверки на соответствие) сведений и нем, и не более.

Формируя и ведя Нацреестр, НОСТРОЙ обладает правом обработки персональных данных таких специалистов в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» только на момент подачи таких персональных данных для включения сведений о таких физических лиц в реестр (проверка на соответствие). После включения информации о специалисте в Нацреестр, право дальнейшей обработки персональных данных такого специалиста прекращается и появляется только право хранения таковых, и не более (иными словами, обезличивание данных) (часть 4 статьи 21 Федерального закона № 152-ФЗ).

2. Если же мы будем говорить об обработке персональных данных без согласия субъекта (физического лица) или имеется необходимость подтвердить его персональные данные на момент включения специалиста в Нацреестр, то в этом случае, такое право наступает исключительно по решению суда (гражданского, административного, уголовного судопроизводства, судопроизводства в арбитражных судах).

3. Если НОСТРОЙ, как оператор персональных данных, намерен производить сбор персональных данных, полученных от СРО, входящих в его

состав, то согласно Постановлению Правительства РФ от 01.11.2012 № 1119 «Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных» определено, что безопасность персональных данных при их обработке в информационной системе обеспечивает оператор этой системы, который обрабатывает персональные данные (далее - оператор), или лицо, осуществляющее обработку персональных данных по поручению оператора на основании заключаемого с этим лицом договора (далее - уполномоченное лицо), что, кстати, не было исполнено Президентом НОСТРОЙ при передаче части своих функций СРО.

Если следовать закону, то именно самому НОСТРОЙ необходимо следовать действиям, изложенным в письме № 03-03-2854/19 от 17.07.2019, а не СРО. Входящих в его состав.

4. НОСТРОЙ после получения персональных данных их субъектов (специалистов НРС) для цели – включение в Нацреестр и вовсе не имеет никакого законного права далее их передавать и обрабатывать для иных целей, будь то в Сервис проверки на задвоенность/затроенность или на что то другое.

Так, статья 3 Федерального закона № 152-ФЗ указывает, что обработка персональных данных, не совместимая с целями сбора таких данных, не допускается. Обработке подлежат только те персональные данные, которые отвечают целям их обработки.

НОСТРОЙ были переданы персональные данные их субъектами ТОЛЬКО ДЛЯ ЦЕЛИ – включение в Нацреестр. Поэтому, по нашему мнению, исполнительный орган НОСТРОЙ грубо нарушает нормы Федерального закона № 152-ФЗ.

После этого, НОСТРОЙ, как оператор, был обязан прекратить обработку персональных данных или обеспечить ее прекращение (если обработка персональных данных осуществляется другим лицом, действующим по поручению оператора) и уничтожить персональные данные или обеспечить их уничтожение (если обработка персональных данных осуществляется другим

лицом, действующим по поручению оператора) в определенный законом срок (часть 4 статьи 21 Федерального закона № 152-ФЗ).

Полагаем, что если бы НОСТРОЙ не нарушил указанную норму, то и речи не было бы о фактах задвоенности/затроенности специалистов НРС не только по СРО, но и с Реестром НОПРИЗ (напоминаем, что субъекты сбора и обработки персональных данных давали свое согласие на обработку персональных данных только НОСТРОЮ, а не СРО).

5. И к основному. Отметим, что до сих пор неизвестна цель создания Сервиса проверки идентификационных номеров специалистов НРС.

Мало того, механизм совместной деятельности НОСТРОЙ и СРО по контролю за соблюдением членами СРО требования о наличии в их штате специалистов НРС описан в представленной записке под названием «Регламенте действий СРО при выявлении дублирования специалистов НРС» в «Сервисе проверки специалистов НРС на наличие в других СРО», которая до сих пор никем не утверждена и не подписана.

Так и сама идея мониторинга специалистов, включенных в Нацреестр, по выявлению задвоения/затроения последних силами СРО не имеет не только законных оснований, но дальнейшего механизма и последствий выявления таких фактов, то есть, не имеет смысла. Хотя, если говорить о нарушении законодательства в сфере обработки и хранения персональных данных, то имеется обширный пласт статей не только Трудовом кодексе РФ, но и в Кодексе РФ об административных правонарушениях и Уголовном кодексе РФ, к примеру, Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает санкции по следующим преступлениям:

Статья 137. Нарушение неприкосновенности частной жизни

Статья 140. Отказ в предоставлении гражданину информации

Статья 272. Неправомерный доступ к компьютерной информации,

Сегодня, по данным НОСТРОЙ уже имеются задвоения и даже больше серии одних номеров. В связи с этим возникает вопрос: а какие действия НОСТРОЙ уже предпринял по этой информации?

До настоящего времени НОСТРОЙ, имея информацию об уголовно-наказуемых деяниях, не инициировал ни одной проверки в правоохранительных органах по привлечению к ответственности лиц, виновных в мошеннических действиях по продаже документов на специалистов НРС. Каковы причины бездействия?

Или предлагаемый Сервис попросту определяет задвоение/затроение специалистов для дальнейшей возможности продажи документов субъектов персональных данных и закрытия пробелов в реестре? Либо выявится отсутствие контрактов у членов СРО? Что в итоге то? Зачем создан этот Сервис, который будет обслуживаться через бюджет НОСТРОЙ?

Предлагаем Вам, не провоцировать СРО, входящих в состав НОСТРОЙ, на противоправные действия и нарушения российского законодательства, а ознакомится с Постановлением Правительства РФ от 01.11.2012 № 1119 "Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных" и положениями Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ "О персональных данных".

В НОСТРОЙ с самого начала были запрограммированы нарушения Федерального закона № 152-ФЗ при подготовке и ведения Реестра специалистов в строительстве.

На основании вышеизложенного, убедительно просим Вас принять меры по:

1. Прекращению незаконных действий руководства НОСТРОЙ по незаконному сбору, обработке и передаче посреднических персональных данных от СРО, как публичных образований, и провокации последних к совершению преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом РФ.
2. Прекращению способствования утечке персональных данных их субъектов из Нацреестра.

3. Приступить к внесению предложенных ранее изменений в подзаконные акты о персонализации ответственности главных инженеров проектов, членов НРС.

4. Прекращению действия Сервиса по проверке идентификационных номеров специалистов НРС на наличие в других СРО, как противоправного инструмента обработки персональных данных членов НРС.

В противном случае, ассоциация «Сахалинстрой» будет вынуждена передать материалы в правоохранительные органы.

Приложение:

1. Копия письма В.В. Прядеина исх. № 03-03-2854/2019 от 17.07.2019.
2. Копия запроса в Роскомнадзор исх. № 03-03/1076/19 от 20.03.2019.
3. Копия ответа Роскомнадзора исх. № 08-41866 от 26.04.2019.

С уважением,
Генеральный директор

В.П. Мозолевский

Исп. А.А. Рыжова. 311045 (доб.215)



Ассоциация
«Общероссийская негосударственная
некоммерческая организация – общероссийское
отраслевое объединение работодателей
«Национальное объединение
саморегулируемых организаций, основанных
на членстве лиц, осуществляющих
строительство»

Саморегулируемым организациям
в области строительства
(по списку)

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР

ул. М. Грузинская, д. 3, Москва, 123242
Телефон/факс: (495) 987-31-50
E-mail: info@nostroy.ru
<http://www.nostroy.ru>
ОКПО 94161063, ОГРН 1097799041482
ИНН/КПП 7710478130/770301001

№03-03-2854/19 от 17.07.2019

На № _____ от _____

О сервисе проверки идентификационных номеров специалистов
НПС на наличие в других саморегулируемых организациях

Ассоциация «Национальное объединение строителей» (далее – Ассоциация) направляет Вам для учета в работе следующую информацию.

В соответствии с решением XVII Всероссийского съезда саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства (протокол от 22.04.2019 №17) Ассоциация совместно с Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (далее – Роскомнадзор) провела работу, обеспечивающую защиту персональных данных при использовании сервиса проверки идентификационных номеров специалистов, сведения о которых включены в национальный реестр специалистов в области строительства (далее – специалисты НПС), на наличие в других саморегулируемых организациях (далее – Сервис проверки).

Согласно позиции Роскомнадзора деятельность по использованию информации, содержащейся в Сервисе проверки, не противоречит требованиям

Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее – ФЗ № 152-ФЗ) в случае, если в действующем законодательстве Российской Федерации имеются нормы, устанавливающие требование о наличии у члена саморегулируемой организации в штате по основному месту работы специалистов НРС, а также полномочия саморегулируемой организации по проведению контроля за соответствием данному требованию (письмо от 26.04.2019 № 08-41866).

Соответствующие нормы имеются в Градостроительном кодексе Российской Федерации (далее – Кодекс). Так, требование о наличии специалистов НРС устанавливается пунктом 2 части 6 статьи 55⁵ Кодекса, а осуществление саморегулируемой организацией контроля за соблюдением указанного требования предусмотрено статьей 55¹³ Кодекса.

Вместе с тем саморегулируемая организация, инициировавшая в Сервисе проверки процедуру по устранению дублирования идентификационного номера специалиста НРС, должна получить согласие такого специалиста на обработку его персональных данных и на их передачу в другую саморегулируемую организацию, участвующую в задаче по устранению дублирования идентификационного номера специалиста НРС, и в Ассоциацию (далее – Форма согласия Сервиса проверки).

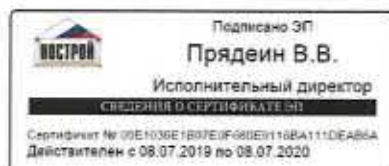
Обращаем внимание саморегулируемых организаций, что Форма согласия Сервиса проверки не идентична форме согласия на обработку персональных данных, предоставляемой при подаче заявительных документов для включения сведений в национальный реестр специалистов в области строительства, и должна запрашиваться у специалиста НРС отдельно, перед загрузкой документов, содержащих персональные данные специалиста НРС, в Сервис проверки.

Также сообщаем, что в соответствии с частью 1 статьи 22 ФЗ № 152-ФЗ лицо, которое, в том числе, организует и (или) осуществляет обработку персональных данных, до начала обработки персональных данных обязано уведомить уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных о своем намерении осуществлять обработку персональных данных, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 22 ФЗ № 152-ФЗ.

Таким образом, саморегулируемая организация, которая осуществляет контроль за соответствием требованию о наличии у члена саморегулируемой организации в штате по основному месту работы специалистов НРС, вне зависимости от использования Сервиса проверки, должна в установленном порядке уведомить Роскомнадзор с целью включения в реестр Операторов, осуществляющих обработку персональных данных. При подготовке уведомления о своем намерении осуществлять обработку персональных данных необходимо руководствоваться методическими рекомендациями, утвержденными приказом Роскомнадзора от 30.05.2017 № 94.

Приложение:

1. Запрос Ассоциации в Роскомнадзор № 03-03-1076/19 на 3 л.
2. Письмо Роскомнадзора от 26.04.2019 №08-41866 на 1 л.



В.В. Прядеин



Ассоциация

«Общероссийская негосударственная
некоммерческая организация – общероссийское
отраслевое объединение работодателей
«Национальное объединение саморегулируемых
организаций, основанных на членстве лиц,
осуществляющих строительство»

**ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ДИРЕКТОРА**

ул. М. Грузинская, д. 3, Москва, 123242
Телефон/факс: (495) 987-31-50
E-mail: info@nstroy.ru
<http://www.nstroy.ru>
ОКПО 94161063, ОГРН 1097799041482
ИНН/КПП 7710478130/770301001

№03-03-1076/19 от 20.03.2019

На № _____ от _____

О механизме использования данных из Единого реестра членов СРО
и Национального реестра специалистов в области строительства

Уважаемый Юрий Евгеньевич!

В соответствии с частью 8 статьи 55²⁰ Градостроительного кодекса Российской Федерации к основным функциям Ассоциации относятся ведение национального реестра специалистов в области строительства (далее – Реестр специалистов), а также ведение единого реестра членов саморегулируемых организаций (далее – Единый реестр членов СРО).

Реестр специалистов представляет собой информационный ресурс, содержащий сведения о физических лицах, которые в соответствии с частью 1 статьи 55⁵⁻¹ Градостроительного кодекса Российской Федерации имеют право осуществлять по трудовому договору функции по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства. Частью 11 статьи 55⁵⁻¹ Градостроительного кодекса Российской Федерации определен состав таких сведений:

- фамилия, имя, отчество физического лица;
- вид осуществляемых работ;
- дата принятия решения о включении сведений в Реестр специалистов.

Физическому лицу, включенному в Реестр специалистов, присваивается соответствующий идентификационный номер записи (далее – номер в Реестре специалистов), что установлено пунктом 21 порядка ведения национального реестра специалистов в области инженерных изысканий и

Врио заместителя начальника
Федеральной службы по надзору в
сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций

Контемирову Ю.Е.

Китайгородской проезд, д.7
г. Москва, 109074

архитектурно-строительного проектирования, национального реестра специалистов в области строительства, утвержденного приказом Министра России от 06.04.2017 № 688/пр.

Единый реестр членов СРО содержит сведения об индивидуальных предпринимателях и юридических лицах, являющихся членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства (далее – Члены СРО). В соответствии с пунктом 3 статьи 7.1 Федерального закона «О саморегулируемых организациях», а также частью 2 статьи 55¹⁷ Градостроительного кодекса Российской Федерации к сведениям, которые содержит Единый реестр членов СРО, относятся, в том числе, сведения, позволяющие идентифицировать Члена СРО (полное наименование, идентификационный номер налогоплательщика, государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации индивидуального предпринимателя или юридического лица и т.д.).

В настоящее время каждый Член СРО должен иметь в штате по основному месту работы не менее двух специалистов по организации строительства, сведения о которых включены в Реестр специалистов.

Контроль за соблюдением требования о наличии специалистов по организации строительства, согласно статье 55¹³ Градостроительного кодекса Российской Федерации, возложен на саморегулируемые организации.

В целях осуществления контроля Ассоциацией предполагается использование указанных выше сведений, а именно:

- проверка соответствия не менее 2-х номеров в Реестре специалистов каждому ИНН действующего Члена СРО, а также контроль уникальности данных номеров (отсутствие повторного указания одного и того же номера в Реестре специалистов для различных ИНН Членов СРО);
- уничтожение сведений о соответствии номеров в Реестре специалистов ИНН Членов СРО по достижению поставленных целей.

Учитывая вышеизложенное, просим Вас дать заключение на предмет соответствия требованиям законодательства о защите персональных данных такого механизма использования данных из Единого реестра членов СРО и Реестра специалистов.

Приложение: Блок-схема механизма использования данных из Единого реестра членов СРО и Национального реестра специалистов в области строительства на 1 л. в 1 экз.

В.С. Власов



МИНИСТЕРСТВО ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ,
СВЯЗИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ,
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
(РОСКОМНАДЗОР)**

Китайгородский проезд, д. 7, стр. 2, Москва, 109074
тел./факс: (495) 983-33-93; <http://rkn.gov.ru/>

26.04.2019 № 08-41866
На № 03-03-1076/19 от 20.03.2019
О результатах рассмотрения письма

Ассоциация «Общероссийская
негосударственная некоммерческая
организация – общероссийское
отраслевое объединение
работодателей «Национальное
объединение саморегулируемых
организаций, основанных на
членстве лиц, осуществляющих
строительство»

ул. М. Грузинская, д. 3, г. Москва,
123242

info@nostroy.ru

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (далее – Роскомнадзор) по результатам рассмотрения Вашего обращения от 28.03.2019 № 28.03.2019 сообщает следующее.

Случаи, при которых обработка персональных данных допускается без согласия субъекта персональных данных, установлены п. 2-11 ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее – Закон о персональных данных). Одним из таких случаев, предусмотренных п. 2 ч. 1 ст. 6 Закона о персональных данных, является осуществление обработки персональных данных для достижения целей, предусмотренных законом, для осуществления и выполнения возложенных законодательством Российской Федерации на оператора функций, полномочий и обязанностей.

Таким образом, в случае наличия в законодательстве Российской Федерации в сфере градостроительства и принятых на его основе нормативных правовых актов, содержащих положения о порядке использования указанных сведений о специалистах по организации строительства, в целях осуществления контроля за соблюдением членами саморегулируемых организаций требования о наличии специалистов по организации строительства, а также полномочий саморегулируемой организации по организации и проведению подобного контроля, указанная деятельность не противоречит требованиям Закона о персональных данных.

Врио заместителя руководителя

Ю.Е. Контемиров



Исполнитель: Емуранова О.А.
Тел.: 8(495) 587-41-86

НОСТРОЙ
№ 01-3822/19
от 29.04.2019



Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей "Сахалинское Саморегулируемое Объединение Строителей"

Номер в государственном реестре
саморегулируемых организаций Ростехнадзора
СРО-С-019-06072009

ОГРН: 1086500001312
ИНН: 6501201580



Адрес: 693000, Сахалинская область,
Город Южно-Сахалинск, ул. Карла Маркса,
д. 20, оф. 201

Телефон (факс): +7 (4242) 311045, 468596
Эл. почта: pr@ssros.ru web-сайт: ssros.ru

Исх. № 0650 от 12 сентября 2019 года Координатору НОСТОЙ СРО по ДФО
На исх. № 085-К/ДФО от 30.08.2019 Г.И. Винтовкину

Уважаемый Георгий Иванович!

Ассоциация «Сахалинстрой», ознакомившись с письмом за Исх. № 085-К/ДФО от 30.08.2019 о мониторинге наличия специалистов, сообщает следующее.

Позиция Ассоциации «Сахалинстрой» относительно проведения незаконного ежемесячного мониторинга наличия специалистов в области строительства у членов Ассоциации и передаче итогов такого мониторинга координатору НОСТРОЙ по ДФО для представления данных Президенту НОСТРОЙ отражена в ответном письме на прошлое обращение Координатора НОСТРОЙ по ДФО № 079-К/ДФО от 31.07.2019г., содержащее аналогичный текст (Исх. № 0574 от 22.08.2019г.)

В настоящее время наша позиция не изменилась. Ответа от координатора НОСТРОЙ СРО по ДФО с разъяснениями позиции Национального объединения строителей по освещенным нами проблемам мы не получили.

В связи с этим, повторно, просим Вас в дальнейшем не провоцировать Ассоциацию на совершение противоправных действий, нарушающих нормы Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (Далее – Федеральный закон № 152-ФЗ) и Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ).

Дополнительно сообщаем, что Ваше поручение о проведении незаконного ежемесячного мониторинга наличия специалистов в области строительства

(фактически внеплановых проверок членов Ассоциации) неисполнимо, в силу следующего:

В соответствии с положениями ст. 55.13 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) и положений ст. 9 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» контроль за осуществлением членами саморегулируемой организации предпринимательской или профессиональной деятельности проводится саморегулируемой организацией путем проведения плановых и внеплановых проверок.

Саморегулируемая организация осуществляет контроль за деятельностью своих членов в соответствии с ежегодным планом проведения проверок членов саморегулируемой организации. Плановая проверка проводится не реже одного раза в три года и не чаще одного – раза в год.

Основанием для проведения саморегулируемой организацией внеплановой проверки может являться направленная в саморегулируемую организацию жалоба на нарушение членом саморегулируемой организации требований стандартов и правил саморегулируемой организации, и иные основания предусмотренные непосредственно СРО.

Проведение в отношении членов СРО внеплановых контрольных мероприятий в части проверки наличия специалистов по организации строительства по обращению НОСТРОЙ, не регламентировано действующим законодательством и внутренними документами Ассоциации «Сахалинстрой» и не является самостоятельным основанием для проведения внеплановых проверок.

Сведения о специалистах по организации строительства, полученные от членов СРО актуальны только на момент их получения (вступление в членство, плановые и внеплановые проверки). В соответствии с Федеральным законом №152-ФЗ, персональные данные специалистов, полученные в рамках вышеуказанных контрольных мероприятий, не подлежат обработке для иных целей, поскольку после проведения проверочных контрольных мероприятий и достижения целей проверок полученные персональные данные обезличиваются.

Кроме того, поручение о ежемесячном проведении мониторинга наличия специалистов по организации строительства не может быть исполнено никем в указанные Вами сроки поскольку проведение каждого ежемесячного мониторинга требует получение Ассоциацией «Сахалинстрой» от всех специалистов по организации строительства (трудоустроенных у членов Ассоциации) согласия на обработку персональных данных для определенных целей и на передачу их в Ассоциацию «Сахалинстрой», Координатору НОСТРОЙ по ДФО, НОСТРОЙ и в другие саморегулируемые организации (без поименования оных – что вообще недопустимо), участвующих в задаче по устранению дублирования идентификационного номера специалиста НРС. Временной интервал проведения мониторинга ограничен одним месяцем, в течении которого практически невозможно провести внеплановые проверки всех членов Ассоциации «Сахалинстрой» и получить согласия от всех физических лиц, кроме того, не каждый из специалистов согласен на такое распространение своих персональных данных для никому непонятных целей.

На основании вышеизложенного, а также с учетом ранее указанных доводов, у Ассоциации «Сахалинстрой» отсутствует легитимные полномочия по проведению запрашиваемого Вами мониторинга трудоустроенных в строительных организациях Ассоциации специалистов по организации строительства (главных инженеров проектов) включенных в НРС, а также по предоставлению сведений о специалистах НРС Вам для последующей передачи в НОСТРОЙ.

С уважением,
Генеральный директор



В.П. Мозолеvский

Исп. Е.А. Тимошенко, 311-045 (доб.216)

