

# **Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей "Сахалинское Саморегулируемое Объединение Стройтелей"**

Номер в государственном реестре  
саморегулируемых организаций Ростехнадзора  
СРО-С-019-06072009

ОГРН: 1086500001312  
ИНН: 6501201580



Адрес: 693000, Сахалинская область,  
Город Южно-Сахалинск, ул. Карла Маркса,  
д. 20, оф. 201

Телефон (факс): +7 (4242) 311045, 468596  
Эл. почта: np@ssros.ru web-сайт: ssros.ru

Исх. № 1403 от «26» ноября 2021г.

**Руководителю Фракции  
Всероссийской политической  
партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ»**

**В.А. Васильеву**

*Мнение Ассоциации «Сахалинстрой» на проект  
федерального закона № 1212919-7 «О внесении  
изменений в Градостроительный кодекс РФ ...»*

**Уважаемый Владимир Абдуалиевич!**

В силу положений части 3 статьи 6 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О саморегулируемых организациях» Ассоциация рассмотрела проект Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и статью 3.3. Федерального закона «О введении в действие Градостроительного кодекса РФ» и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации (далее – Законопроект), внесенный в Государственную Думу РФ под № 1212919-7 и принятый в первом чтении, сообщает следующее.

Член фракции Всероссийской политической партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ" в Государственной Думе Первый Евгений Алексеевич, представляя указанный законопроект на заседании Государственной Думы Совета Федерации 09.11.2021г. сообщил что законопроект № 1212919-7 поддерживается саморегулируемыми организациями, а также специалистами, состоящими в НРС (национальный реестр специалистов) коих, насчитывается более 385 000.

При этом указанный законопроект не поддерживается многими СРО строителей, а мнение специалистов НРС вообще не изучалось и не учитывалось.

Ассоциация «Сахалинстрой» считает предлагаемые изменения в действующее законодательство в части совершенствования саморегулирования предпринимательской деятельности в сфере строительства путём введения независимой оценки квалификации специалистов, членов Национальных реестров в НОСТРОЙ и в НОПРИЗ, а также в части изменения правового регулирования реестра саморегулируемых организаций и, соответственно, обобщённого реестра саморегулируемых организаций (далее -СРО) в их национальных объединениях, нецелесообразными, необоснованными и создающими обязательные дополнительные финансовые издержки застройщикам, техническим заказчикам и

подрядным организациям, кроме того рассматриваемый законопроект по большей части содержит коррупционную направленность.

Из текста пояснительной записки к законопроекту следует, что разработчиком предлагается установить требование об обязательном прохождении независимой оценки квалификации (далее – НОК) специалистами включенным в национальные реестры специалистов (НРС), заменив требование о предоставлении свидетельства о повышении квалификации на требование о предоставлении свидетельства о прохождении НОК. Необходимость внесения таких изменений обусловлена тем, что «институт повышения квалификации, как инструмент формирования и повышения уровня компетенции специалистов, по мнению профессионального сообщества себя не оправдал».

Однако, положения профессионального стандарта «Организатор строительного производства» утвержденного приказом Минтруда России от 26.06.2017г. № 516н, на соответствие которому (трудовая функция на 7 уровне квалификации) проводится оценка квалификации специалиста, содержат требование к дополнительному профессиональному образованию специалиста - повышение квалификации раз в пять лет. То есть «не оправдавший себя», по мнению заявителей, «институт повышения квалификации, где в большинстве случаев идет грубая навязчивая продажа «корочек» - подложных свидетельств о повышения квалификации живым или «виртуальным» специалистам», никуда не исчезает и не заменяется, а остается теперь условием для возможности прохождения навязываемой обязательной независимой оценки квалификации.

Согласно положениям Федерального закона от 3 июля 2016г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификаций» независимая оценка квалификации является добровольной и проводится по инициативе самого соискателя (пункт 2 часть 4 Федерального закона).

В соответствии частей 1 и 2 статьи 196 ТК РФ необходимость подготовки работников (профессиональное образование и профессиональное обучение) и дополнительного профессионального образования для собственных нужд, определяет исключительно работодатель. Направление исключительно работодателем таких работников (с их письменного согласия) на прохождение независимой оценки квалификации осуществляется на условиях и в порядке, которые определяются коллективным договором, соглашениями, трудовым договором и т.п.

То есть, вопросы соответствия требованиям, предъявляемым к квалификации претендентов и действующих сотрудников, находятся в ведении работодателя, единственного, кто реально несет ответственность за результаты исполнения контрактов. Результат оценки квалификации работника не влечет за собой каких-либо обязательных последствий или требований, в том числе при приеме на работу.

С учетом изложенного считаем, что внесение изменений в ГрК РФ в части обязательности прохождения НОК специалистами, состоящими в НРС, а также лицами, претендующими на включение в НРС, необоснованно.

Дополнение перечня обязательных документов для вступления в НРС Свидетельством о независимой оценки квалификации, по нашему мнению, не даст желаемого эффекта, а, только спровоцирует строительное сообщество на «приобретение, теперь уже, пакета документов на специалиста, включающего

свидетельство о независимой оценке квалификации» у посредников, коих сейчас, вокруг НОСТРОЙ и коммерческих кази-СРО, большое количество.

В финансово-экономическом обосновании указывается, что введение законопроекта в действие не потребует выделения дополнительного финансирования из средств федерального бюджета.

При этом автор пояснительной записки не приводит сведений, к каким затратам для строительного комплекса, для более чем полутора сотням тысяч членов СРО изыскателей, проектировщиков, строителей, приведёт принудительное внедрение системы обязательной НОК. Стоимость проведения оценки квалификации одного специалиста в области строительства предположительно в среднем планируется около 20 000 рублей. К данным расходам также необходимо добавить расходы на прохождение сотрудниками, все того же повышения квалификации, а это еще минимум 15 тысяч рублей. В общей сложности, по нашим расчетам, на каждого специалиста затраты на предполагаемую обязательную независимую оценку квалификации составят около 35 тысяч рублей. Таким образом, с учетом периодичности проведения повышения квалификации и НОК, ежегодно из доходов членов СРО - подрядчиков, застройщиков, технических заказчиков, изыскателей, проектировщиков, строителей будет изыматься сумма в размере не менее 2 миллиардов 800 миллионов рублей, именно на эту сумму обогатятся, по большей части, те же коммерсанты «торгующие» свидетельствами о повышении квалификации, переименовавшиеся в ЦОКи.

Строительные организации, помимо «предполагаемых поборов на обязательную независимую оценку квалификации» уже несут громадные затраты на оплату членских взносов в СРО (в среднем 10 000 рублей x 12 x 150 000 членов СРО = примерно 18 млрд. рублей в год, плюс взносы в компенсационные фонды обеспечения возмещения вреда и обеспечения договорных обязательств (как обеспечение исполнения контрактов в рамках ГрК РФ) и прочие разовые сборы, плюс затраты на предоставление банковских гарантий или залогов денежных средств, заключения договоров страхования (как необходимое необъяснимое дополнительное обеспечение исполнения контрактов в рамках 44-ФЗ, 223-ФЗ, 615-ГП). Необходимо также учесть убытки строительных организаций из-за снижения (демпинга) цены контрактов по 44-ФЗ, огромные убытки обусловленные коронавирусной инфекцией и резким продолжающимся ростом стоимости строительных материалов в 2020-2021 году.

Таким образом, вместо необходимого и продекларированного на всех уровнях государственного управления, контроля и надзора, снижения финансового и административного бремени, в данном законопроекте предлагается совершенно нецелесообразное в настоящее время обременительное нововведение.

Просим обратить внимание, что разработчиком ничего никем не предложено, чтобы исключить надвигающееся усиление коммерциализации.

Кроме того, в соответствии с постановлением Правительства РФ №331, с 01 января 2022 года все объекты, строительство (реконструкция, капитальный ремонт) которых реализуются за счет средств бюджетной системы РФ, должны реализовываться с использованием BIM-технологий. Для обеспечения перехода строительной отрасли на ТИМ (технология информационного моделирования) разработать нормативно-правовые акты и нормативно-технические документы по

применению ТИМ, учитывающих специфику реализации инвестиционно-строительных проектов. Отдельно следует акцентировать внимание на подготовке кадров заказчика и проектных, строительных организаций. Для этого необходимо во всех органах исполнительной власти, участвующих в процессах строительства и эксплуатации зданий и сооружений, создать центры компетенций по ТИМ. Необходимо создать научную и образовательную базу для подготовки таких специалистов.

Однако положения профессионального стандарта «Организатор строительного производства» утвержденного приказом Минтруда России от 26.06.2017г. № 516н, на соответствие которого, при проведении НОК, оцениваются специалисты в области строительства не включает в себя никаких программ в области технологии информационного моделирования и проектного управления, без которых в ближайшее время реализация любого проекта в области строительства будет невозможна.

Таким образом введение обязательной НОК на базе вышеуказанного профессионального стандарта преждевременно и бессмысленно.

В части предложений по изменению правового регулирования реестра саморегулируемых организаций и, соответственно, обобщённого реестра саморегулируемых организаций (далее -СРО) в их национальных объединениях, отметим следующее.

Авторы законопроекта, как показано в пояснительной записке к рассматриваемому законопроекту, предполагают, что при наличии в реестре членов СРО информации (персональных данных) о работниках из указанных НРС у каждого члена СРО, включая информацию о прохождении таким специалистом Независимой оценки квалификации, государственные и муниципальные заказчики будут иметь возможность в любое время установить соблюдение строительными организациями требований ГрК РФ о выполнении определенных трудовых функций «реестровыми» специалистами (главными инженерами проектов), которые должны организовывать выполнение работ по заключённому контракту и имеющими право подписывать документы, минимальный перечень которых определен ст. 55.5-1 ГрК РФ.

Никакого смысла и необходимости дополнять Реестр членов СРО, открытой информацией о специалистах, членах Национальных реестров специалистов по организации изыскательских, проектных или строительных работ (далее – НРС) состоящих в трудовых отношениях с подрядными организациями – членами СРО по основному месту работы (фамилия, имя и отчество сотрудника (при наличии) и идентификационный номер из реестра НРС) не имеется. Эти данные не несут никакой смысловой нагрузки для заказчиков и контролирующих органов. Поскольку как заказчик, так и представители контролирующих органов взаимодействуют с конкретным специалистом по организации строительства, включенным в НРС и закрепленным за конкретным объектом на основании приказа подрядной организации. То есть, никаких дополнительных источников информации для идентификации специалистов по организации строительства (кроме приказа о назначении лицом ответственным за организацию выполнения работ на конкретном объекте и номера в НРС) ни заказчикам, ни инспекторам ГИСН не требуется, и поэтому никто из них никогда не будет обращаться в реестр СРО или в реестр НОСТРОЙ/НОПРИЗ и интересоваться, кто там нарисован или придуман у данного члена СРО. Им это просто не интересно, так как им необходимы исключительно

конкретные, живые, уже работающие на данном проекте специалисты - члены НРС, на которых получен соответствующий приказ работодателя. Реестры СРО или НОСТРОЙ/НОПРИЗ тут совсем ни при чём.

Единственными организациями, которым подобная информация необходима, являются компании предлагающие услуги по «продаже специалистов», которые из информации из Реестра СРО, используя встроенные фильтры, будут получать адреса компаний, не имеющих (на какой-то определенный момент) двух специалистов НРС – то есть потенциальных клиентов для продажи им «виртуальных специалистов» в виде пакета документов.

Бенефициарами таких компаний по продаже специалистов НРС зачастую являются руководители (специалисты) коммерческих СРО или иные лица, так или иначе связанные с НОСТРОЙ и НОПРИЗ, которые, по нашему мнению, по этой причине так активно «продвигают» идею внесения в реестр СРО дополнительной информации.

То есть, сегодня ситуация с НРС развивается по тому же самому сценарию, что и ранее в случае с продажей Свидетельств о допусках, когда шел безнаказанный вал подделок при открытом возмущении всего сообщества и руководства страны.

Бизнес по продаже и предоставлению в аренду «готовых специалистов для НРС» в настоящее время процветает. Контекстная реклама сети Интернет буквально наводнена предложениями от посредников и «юридических фирм» о предоставлении «специалистов» и включении сведений любых специалистов в НРС. Несомненно, что, учитывая ажиотажный спрос вокруг включения спецов в НРС и сжатые сроки, объём фальсификата намного выше. Фактически в настоящее время создан коррупционный рынок документов и «мёртвых душ» включенных в Национальный реестр специалистов.

Считаем, что данный законопроект № 1212919-7 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ ...» в части совершенствования саморегулирования предпринимательской деятельности в сфере строительства путём введения независимой оценки квалификации специалистов, членов Национальных реестров в НОСТРОЙ и в НОПРИЗ, а также в части изменения правового регулирования реестра саморегулируемых организаций и, соответственно, обобщённого реестра саморегулируемых организаций (далее -СРО) в их национальных объединениях является несоответствующим законодательству РФ, и его принятие повлечет нарушение законных прав и интересов как физических лиц, так и коммерческих и некоммерческих организаций, в том числе в части возложения дополнительных финансовых и административных барьеров.

На основании вышеизложенного предлагаем поддержать позицию Ассоциации в части нецелесообразности принятия законопроекта, внести на рассмотрение Государственной Думы предложение о прекращении разработки поправок и отклонении данного законопроекта.

#### Приложение:

1. Заключение на проект федерального закона № 1212919-7 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ ...» (часть 1. О недопустимости расширения реестра СРО специалистами НРС;

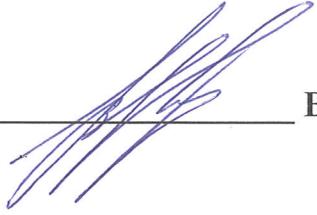
2. Заключение на проект федерального закона № 1212919-7 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации ...» (Часть 3.

Заключение по вопросу исключения из законопроекта требований независимой квалификации).

3. Заключение на проект федерального закона № 1212919-7 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации ...» (Часть 5. О невозможности введения НОК в области строительства).

Генеральный директор

В.П. Мозолевский



Исп.: Тимошенко Е.А.  
Тел. 8 (4242) 311-045 (вн. 214)