



Ассоциация
«Общероссийская негосударственная
некоммерческая организация – общероссийское
отраслевое объединение работодателей
«Национальное объединение
саморегулируемых организаций, основанных
на членстве лиц, осуществляющих
строительство»

ПРЕЗИДЕНТ

ул. М. Грузинская, д. 3, Москва, 123242
Телефон/факс: (495) 987-31-50
E-mail: info@nostroy.ru
<http://www.nostroy.ru>
ОКПО 94161063, ОГРН 1097799041482
ИНН/КПП 7710478130/770301001

Генеральному директору
Ассоциации «Сахалинстрой»

Мозолевскому В.П.

ул. Карла Маркса, 20, оф. 201,
г. Южно-Сахалинск, 693000



На № 0181 от _____

О рассмотрении обращения

Уважаемый Валерий Павлович!

Ассоциация «Национальное объединение строителей» (далее - Ассоциация) рассмотрела Ваше обращение и сообщает следующее.

1. Ваш тезис о том, что в случае избрания Президентом Ассоциации лица, проживающего в Красноярском крае: «в ЕГРЮЛ необходимо будет вносить изменения и, соответственно, офис Президента должен будет, в соответствии с законодательством Российской Федерации, передислоцироваться в Красноярский Край», не основан на нормах действующего законодательства Российской Федерации. Статья 27 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому человеку, законно находящемуся на российской территории, право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства. Законодатель никак не связывает место проживания лица с местом осуществления им деятельности.

Таким образом, Президент Ассоциации может осуществлять свою деятельность на любой территории независимо от места проживания. Категория:

1687
30 АПР 2019

«место нахождения» в рассматриваемых правоотношениях применима лишь к юридическим лицам и не зависит от места проживания связанных с ними физических лиц.

2. Ваше высказывание о том, что: «Президент НОСТРОЙ фактически не находится по адресу места нахождения и, кроме того, не исполняет свои обязанности на постоянной основе по указанному адресу, что является нарушением федерального законодательства и подтверждается фактом передачи Молчановым А.Ю, практически всех полномочий Президента НОСТРОЙ исполнительному директору, по доверенности» не выдерживает критики.

Во-первых, частичное делегирование полномочий необходимо для оперативного разрешения существующих перед Ассоциацией задач, во-вторых, возможности доверенного лица ограничены как кругом полномочий, так и стоимостью имущества (размером денежных средств), которым такое лицо может распоряжаться на основании доверенности. Ключевые полномочия единоличного исполнительного органа Ассоциации осуществлялись Молчановым А.Ю. непосредственно. Так, им лично проводились заседания высших органов управления Ассоциации, созывался Совет, утверждалось штатное расписание и должностные оклады, назначались координаторы по федеральным округам и городам федерального значения, подписывались распоряжения (например о рассмотрении документов НКО, претендующих на получение статуса СРО, на заочном заседании Совета), соглашения о взаимодействии и сотрудничестве с государственными органами и отраслевыми компаниями, отчет Ассоциации о своей деятельности, направляемый в Минюст, заключения Экспертного совета Ассоциации по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере, определялось внеплановое рассмотрение последним отдельных вопросов, организовывался и проводился конкурс по выбору аудитора для ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности, письменно согласовывалось совершение сделок на сумму свыше 3-х млн. рублей, назначались операторы НРС, направлялись обращения на имя руководителей федеральных органов исполнительной власти, представлялись интересы Ассоциации в рамках

мероприятий федерального масштаба (например, заседания Госсовета). Также Президент лично рассматривал адресованные ему письма.

Таким образом, Молчанов А.Ю. в полной мере исполнял свои функции, непосредственно осуществлял ключевые полномочия единоличного исполнительного органа Ассоциации, о чем было указано выше.

3. Относительно Вашего утверждения о том, что: «Глушков А.Н., занимая сейчас должность Вице-президента НОСТРОЙ, осуществляет руководство СРО и является работником члена этой же СРО, уже реально нарушает запреты, установленные Федеральным законодательством», можно отметить, что положения пункта 5 статьи 14 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» касаются только единоличного исполнительного органа, каковым Глушков А.Н. на момент направления Вашего обращения не являлся. Указанный Вами запрет не распространяется на кандидатов в Президенты Ассоциации.

4. Ваше умозаключение о наличии конфликта интересов в Национальном объединении не основано на законодательной трактовке этого термина. Понятие «конфликт интересов» раскрывается в статье 27 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». Исходя из вышеуказанной нормы, факт того, что Молчанов А.Ю. являлся Президентом Ассоциации и одновременно занимал руководящую должность в организации, являющейся застройщиком, не приводит к конфликту интересов.

5. Относительно Вашего предположения о том, что: «НОСТРОЙ, в нарушение положений Федерального закона №135-ФЗ и части 1 статьи 13.3 Федерального закона № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» не разработаны и не размещены на официальном сайте стандарты и правила содержащие меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов и антикоррупционная политика НОСТРОЙ», сообщаем, что указанная норма предполагает возможность принятия различных мер по предупреждению коррупции, в том числе отличных от тех, которые Вы называете. Ассоциация принимает соответствующие меры

независимо от утверждения стандартов и правил и никоим образом не нарушает положения названного закона.

Таким образом, отсутствовали законные основания для признания кандидатуры Глушкова А.Н. не соответствующей требованиям, предъявляемым к кандидатам на должность Президента Ассоциации. При этом в силу пункта 2¹ части 3 статьи 55²¹ Градостроительного кодекса Российской Федерации избрание Президента Национального объединения саморегулируемых организаций отнесено к компетенции Всероссийского съезда саморегулируемых организаций.



А.Н. Глушков