

# Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей "Сахалинское Саморегулируемое Объединение Строителей"

Номер в государственном реестре  
саморегулируемых организаций Ростехнадзора  
СРО-С-019-06072009

ОГРН: 1086500001312  
ИНН: 6501201580



Адрес: 693000, Сахалинская область,  
Город Южно-Сахалинск, ул. Карла Маркса,  
д. 20, оф. 201

Телефон (факс): +7 (4242) 311045, 468596  
Эл. почта: pr@ssros.ru web-сайт: ssros.ru

Исх. № 0544 от «09» августа 2019 года

Координатору НОСТРОЙ по ДФО  
Г.И. Винтовкину

Президенту НОСТРОЙ  
А.Н. Глушкову

Руководителям всех СРО строителей  
ДФО

*О персональной ответственности главных  
инженеров проектов*

**Уважаемый Григорий Иванович!**

В пункте 6 Повестки дня заседания Окружной конференции членов Ассоциации «Национальное объединение строителей», зарегистрированных на территории ДФО указано, о проводимой работе СРО ДФО по внесению специалистов в НРС и о контроле соответствия членов СРО требованиям градостроительного законодательства, включая меры по контролю за дублированием специалистов в Национальном реестре специалистов.

НОСТРОЙ в инициативном был создан «Сервис проверки идентификационных номеров специалистов НРС на наличие в других СРО» (Далее – Сервис), цель которого выявление недостоверных или неактуальных сведений по специалистам НРС, предоставленных членами СРО, путем выявления дублирования идентификационных номеров, или выявления номеров, отсутствующих в НРС. Сервис доступен всем действующим СРО в Личном кабинете.

Порядок действий СРО в случае выявления дублирования специалистов, описывает «Регламент действий саморегулируемой организации при выявлении дублирования специалистов НРС в «Сервисе проверки специалистов НРС на наличие в других СРО» (Далее – Регламент), представленный директором Департамента национального реестра специалистов и профессионального образования Александром Монаенко.

Отметим, что данный Регламент не утвержден и не является официальным документом, так как никто не хочет брать ответственность за его исполнение, но является «путеводителем» взаимодействия с НОСТРОЙ для посредников на Рынке торговли специалистами, внесенными в Национальные реестры специалистов по организации строительства, подготовке проектной документации и проведению инженерных изысканий, и поэтому рекомендован к прочтению всем физическим и юридическим лицам.

В итоге может оказаться, что документы на специалистов, включённых НОСТРОЕМ в НРС будут в наличии, а реальных специалистов не будет. Необходимо предпринимать реальные меры по выявлению «мертвых» душ, заявленных специалистами в НРС, а не провоцировать СРО на подгрузку данных о заявленных у них специалистах для использования их посредниками в своих преступных схемах.

В разделе 3 Регламента указано, что если участник задачи не загрузил документы в течение 10 дней, Сервис приравнивает указанное бездействие к согласию с тем, что этот специалист НРС не трудоустроен по основному месту работы у члена такой СРО. Соответствующая отметка по завершению срока Задачи проставляется сервисом автоматически.

В течение 10 календарных дней СРО-участники Задачи самостоятельно осуществляют оценку достоверности всех представленных документов, в том числе, путём их сличения с имеющимися в своём распоряжении, и при наличии оснований любая из СРО-участников Задачи вправе установить отметку об исключении специалиста НРС из списка работников своих членов.

Во - первых, нам непонятно почему этим должны заниматься СРО, а не НОСТРОЙ, который вносил данные о специалистах в НРС на основании представленных им документов.

Порядок осуществления контроля саморегулируемой организацией наличия у членов СРО указанных специалистов (главных инженеров проектов) действующим законодательством РФ не урегулирован, в силу норм федерального закона РФ № 315-ФЗ, должен регулироваться внутренними документами СРО.

Во-вторых, почему ни на одном из этапов проверки не предусмотрено участие (или хотя бы извещение) самого специалиста, ставшего предметом разбирательства. Даже на этапе рассмотрения документов Комиссией по ведению НРС его участие не требуется.

При проверке дублированности специалистов не привлекается «живой» специалист, а проверяются только представленные документы без волеизъявления и привлечения самого специалиста.

В нижнем колонтитуле Регламента пункт <sup>3</sup> гласит, что представленной в установленной задачей 10 – дневный срок СРО-участнику задачи надлежит загрузить в Задачу копии трудовой книжки свидетельствуется заверительной надписью «Верно», подписью руководителя или уполномоченного на то должностного лица (с приложением подтверждающего полномочие документа: в отношении руководителя выписка из ЕГРЮЛ, в отношении иного уполномоченного лица приказ о назначении на должность и наделение полномочием, или иным образом удостоверенное полномочие, подтверждающее право заверения копии трудовой книжки), печатью юридического лица или индивидуального предпринимателя. На копии указывается должность заверившего лица и расшифровка его подписи, дата выдачи копии и делается отметка о месте хранения оригинала трудовой книжки.

Получается, до этого НОСТРОЙ как оператор по внесению сведений о специалистах в НРС не проверял верность представленных ему трудовых книжек.

По нашему мнению, НОСТРОЙ должен проверить все представленные ему ранее трудовые книжки самостоятельно и исключить всех, у кого они не соответствуют.

В разделе 5 Регламента указано, что по результатам заседания Комиссия по ведению НРС совместно с уполномоченными представителями СРО-участниками Задачи, выносят коллегиальное решение о принадлежности специалиста НРС к числу работников члена одной из СРО-участников Задачи.

По результатам оформления протокола комиссии в 5-ти дневный срок, уполномоченный представитель Ассоциации проставляет соответствующую отметку в Сервисе в день подписания протокола. Протокол подкрепляется в Сервис и является в этом случае завершением Задачи.

Нам не понятно почему не предусмотрена ответственность специалиста, если выявлена дублированность или если выявлено что представленные документы поддельны, почему материалы не передаются, например, в правоохранительные органы.

В своем стремлении к тому, чтобы идентификационный номер специалиста в НРС не повторялся у членов различных строительных СРО, НОСТРОЙ старательно закрывает глаза на то, что с высокой вероятностью фактическим местом основной работы обладателя такого идентификационного номера может быть и организация, не входящая ни в одну из таких СРО (строительные организации строящие частное жильё физическим лицам, в органах власти и муниципалитетов, в учебных или научных организациях, в проектных или изыскательских организациях, неработающие пенсионеры, жители, проживающие в домах престарелых, домах инвалидов и прочие), что неподвластно проверке данным ресурсом.

Разработанный НОСТРОЙ Сервис является бессмысленным с точки зрения обеспечения безопасности и качества строительства. Навязывая его

использование саморегулируемым организациям, НОСТРОЙ уже в который раз провоцирует на расхолаживание дирекций многих СРО, особенно квази-СРО, а также в очередной раз провоцирует их на нарушение законодательства о персональных данных.

Рынок торговли специалистами, внесенными в Национальные реестры специалистов по организации строительства, подготовке проектной документации и проведению инженерных изысканий, после такой проверки еще более стабилизируется и окрепнет. Сейчас и так любой желающий может забить в поисковике «купить специалиста НРС» и ознакомится с перечнем из полутора сотен коммерческих предложений – от аренды и покупки специалистов, чья фамилия уже числится в НРС, до помощи в подготовке документов ваших собственных реальных специалистов для внесения в соответствующие реестры НОСТРОЙ и НОПРИЗ.

Кроме того, данный регламент никем не утвержден, ответственность за его исполнение никто на себя не берет и по нашему мнению разработан в нарушение действующего законодательства и следственно СРО не смогут на законных основаниях воспользоваться данным Сервисом ввиду следующего:

Этот Регламент предусматривает совершение саморегулируемой организацией строителей, как минимум, двух действий с персональными данными специалистов НРС, которые содержатся в поступивших от членов СРО документах в качестве подтверждения наличия в их штате таких специалистов. К этим действиям относятся извлечение идентификационных номеров специалистов из таких документов с их последующей записью в базы данных Сервиса. Оба этих действия подпадают под определение понятия «обработка персональных данных», которое дано в пункте 3 статьи 3 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (Далее -152 – ФЗ).

В целях соблюдения 152-ФЗ, СРО инициировав в Сервисе проверку процедуру по устранению дублирования идентификационного номера специалиста НРС, должна получить согласие такого специалиста на обработку

его персональных данных и на их передачу в другую СРО участвующую в задаче по устранению дублирования идентификационного номера специалиста НРС и в НОСТРОЙ.

Важным здесь является то обстоятельство, что документы, которые члены СРО представляют в СРО в качестве подтверждения наличия в их штате специалистов НРС, содержат персональные данные таких специалистов.

Согласно данному определению «обработка персональных данных - любое действие (операция) или совокупность действий (операций), совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных».

Информация в объеме фамилия, имя, отчество физического лица является персональными данными, обработка которых должна осуществляться в строгом соответствии с требованиями 152-ФЗ (Письмо Роскомнадзора № 08АП-6054 от 20.01.2017 г.).

Пункт 1 части 1 статьи 6 152-ФЗ устанавливает, что обработка персональных данных осуществляется с согласия субъекта персональных данных на обработку его персональных данных. При этом пунктами 2 - 11 этой статьи предусмотрены случаи, когда допускается обработка персональных данных без согласия субъекта персональных данных на их обработку.

К таким случаям, в частности, относится обработка персональных данных, которая «необходима для достижения целей, предусмотренных международным договором Российской Федерации или законом, для осуществления и выполнения возложенных законодательством Российской Федерации на оператора функций, полномочий и обязанностей» (пункт 2 части 1 статьи 6 Закона о персональных данных).



Как уже писалось ранее, письмом от 20.03.2019 г. № 03-03-1076/19 дирекция НОСТРОЙ запросила у Роскомнадзора заключение касаясь соответствия требованиям законодательства о персональных данных механизма использования данных из Единого реестра членов СРО и Национального реестра специалистов, подробно описанного в этом письме.

Позиция Роскомнадзора по запрашиваемому вопросу изложена в ответном письме, направленном 26.04.2019 г. за № 08-41866.

По смыслу третьего абзаца этого ответа оценка соответствия требованиям может быть дана **при условии наличия в законодательстве Российской Федерации о градостроительной деятельности «положения о порядке использования указанных [в обращении НОСТРОЙ] сведений о специалистах, в целях осуществления контроля за соблюдением членами СРО требования о наличии специалистов».**

В разосланном в адрес СРО письме от 17.07.2019 г. № 03-03-2854/19 за подписью Исполнительного директора НОСТРОЙ со ссылкой на ответ Роскомнадзора сказано буквально следующее: «Согласно позиции Роскомнадзора деятельность по использованию информации, содержащейся в Сервисе проверки, не противоречит требованиям Федерального закона № 152-ФЗ в случае, если в действующем законодательстве Российской Федерации имеются нормы, устанавливающие требование о наличии у членов саморегулируемых организаций в штате по основному месту работы специалистов НРС, **а также полномочия саморегулируемой организации по проведению контроля за соответствием данному требованию».**

По-видимому, никому не надо объяснять прямое искажение (перевирание) Исполнительным директором НОСТРОЙ позиции, изложенной в письме Роскомнадзора (см. абзац 5-й снизу).

А именно, наличие в действующем законодательстве **«норм, устанавливающих требование о наличии у членов саморегулируемых организаций в штате по основному месту работы специалистов НРС»** не тождественно наличию в законодательстве **«положения о порядке**

*использования указанных в обращении НОСТРОЙ сведений о специалистах, в целях осуществления контроля за соблюдением членами СРО требования о наличии специалистов».*

Порядок использования СРО персональных данных специалистов членов СРО, в том числе идентификационных номеров этих специалистов для использования их в для внесении в базу данных разработанного НОСТРОЙ Сервиса, а в последующем в другую саморегулируемую организацию, где неизвестно почему увидели такой же номер специалиста, в действующем законодательстве отсутствует и такого права ни один из членов НРС никому никогда не давали.

Таким образом, внесение идентификационных номеров специалистов НРС в базу данных Сервиса НОСТРОЙ без согласия на то этих специалистов является прямым нарушением законодательства о персональных данных со стороны СРО, присоединившихся к использованию этого Сервиса, что строго карается федеральным законом.

Кроме того, до начала обработки персональных данных с целью использования персональных данных через Сервис проверки СРО обязана уведомить уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных за исключением случаев предусмотренных частью 2 статьи 22 152-ФЗ с целью включения ее в реестр Операторов, осуществляющих обработку персональных данных.

Сегодня 70 % СРО не имеют разрешения обрабатывать персональные данные или обрабатывают их не законно, кроме того, включение в такой Реестр займет порядка 3х месяцев для каждой СРО, которая захочет загрузить данные в данный Сервис.

Считаем, что на этапе подачи и рассмотрения документов новой компании при вступлении в СРО необходимо проводить квалификационное тестирование специалистов по организации строительства, включенным в Национальный реестр специалистов (НРС), главной целью которого будет являться является не столько проверка квалификации специалистов, сколько



проверка их действительного наличия у организации — потенциального члена СРО.

Реальный контроль соответствия членов СРО законодательству максимально облегчён с 01.07.2017 года, когда члены СРО и администрация СРО находятся в одном субъекте федерации.

Вообще непонятно, почему, по убеждению дирекции НОСТРОЙ, такое задвоение, затроение, N-ное повторение одного и того же специалиста возможно у членов СРО в разных регионах России?

Анализ этого феномена и реального противоядия дирекция НОСТРОЙ не предлагает. Почему, например, дирекция НОСТРОЙ, как только выявила первое задвоение, не передало материалы подлога в правоохранительные органы?

Почему дирекция НОСТРОЙ, создавая такой ресурс не использует его для расчистки НРС? Ведь интересно, каким образом документы (персональные данные из НРС попали к другому члену другого СРО и, часто, в другом субъекте федерации?

Почему именно это не стало предметом разборок на Совете НОСТРОЙ и почему Президент НОСТРОЙ не даёт необходимую оценку этому безобразию?

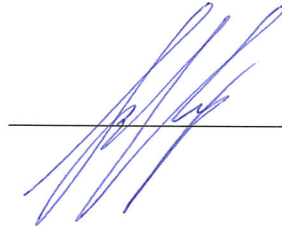
Если не принимаются решительные меры, тогда это можно расценивать как покрывательство руководством НОСТРОЙ неблагоприятных действий посредников, возможно дирекции НОСТРОЙ или квази-СРО (коммерческих СРО).

По нашему мнению этот Сервис полностью бесполезен и не каким образом не повлияет на преступный Рынок торговли посредниками специалистами НРС, а наоборот поможет им заполнить «дырочки» в НРС или выявить и поправить задвоения, затроения и т.д., после того как все СРО загрузят в него свои данные.

Наша задача – переломить эту ситуацию и призвать Правительство России вникнуть в искусственно созданную коррупционную систему в

саморегулировании в строительстве и создать реальных механизм проверки «реальных» специалистов, включаемых в НРС.

Генеральный директор  
Ассоциации «Сахалинстрой»



В.П. Мозолевский

Исп. Юзефович А.О. тел. 8-4242-311-045