

# Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей "Сахалинское Саморегулируемое Объединение Строителей"

Номер в государственном реестре  
саморегулируемых организаций Ростехнадзора  
СРО-С-019-06072009

ОГРН: 1086500001312  
ИНН: 6501201580



Адрес: 693000, Сахалинская область,  
Город Южно-Сахалинск, ул. Карла Маркса,  
д. 20, оф. 201

Телефон (факс): +7 (4242) 311045, 468596  
Эл. почта: pr@ssros.ru web-сайт: ssros.ru

Исх. № 0786 от «29» мая 2020г.

Председателю Правительства  
Сахалинской области

А.В. Белику

*«О проекте Федерального закона № 934502-7  
«О внесении изменений в статью 55.5-1  
Градостроительного кодекса Российской  
Федерации»»*

**Уважаемый Алексей Васильевич!**

В адрес Правительства Сахалинской области, на основании п. 49 Протокола № 264 Заседания Совета Государственной Думы от 20.05.2020г. для подготовки отзыва, предложений и замечаний, направлен законопроект № 934502-7 «О внесении изменений в статью 55.5-1 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (об обязательной независимой оценке квалификации специалистов в области строительства) (далее – Законопроект).

По мнению Ассоциации «Сахалинстрой», объединяющей более 350 строительных организаций Сахалинской области, данный Законопроект накладывает на строителей России ещё один пласт поборов и способствует ещё более активному росту коммерциализации разрешительных функций в строительстве.

Из текстов Законопроекта и Пояснительной записки к нему следует что, разработчиком предлагается изменить минимальные требования к физическим лицам, сведения о которых включаются соответствующим Национальным объединением саморегулируемых организаций (далее – НОСТРОЙ), соответственно и «в национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и

архитектурно-строительного проектирования», и в национальный реестр специалистов в области строительства (далее – НРС), а именно, требование «*о повышении квалификации специалиста по направлению подготовки в области строительства не реже одного раза в 5 лет*» заменено на требование «*о наличии свидетельства о квалификации полученного в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации*».

Также, расширен перечень случаев, когда Национальное объединение саморегулируемых организаций исключает сведения о физическом лице из НРС – это отсутствие действующего свидетельства о квалификации, полученного в соответствии с Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации».

При этом указано, что принятие вышеназванного Законопроекта не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

1. Однако, разработчик, и все участвующие в согласовании указанного Законопроекта ведомства, не учли действующие требования Раздела IX Трудового кодекса РФ (далее – ТК РФ), который определяет и регулирует подготовку работников и их дополнительное профессиональное образование.

В соответствии частей 1 и 2 статьи 196 ТК РФ необходимость подготовки работников (профессиональное образование и профессиональное обучение) и дополнительного профессионального образования для собственных нужд определяет только работодатель. Направление исключительно работодателем таких работников (с их письменного согласия) на прохождение независимой оценки квалификации осуществляется на условиях и в порядке, которые определяются коллективным договором, соглашениями, трудовым договором и т.п.

Из анализа норм Трудового кодекса Российской Федерации следует, что работодатель, проводя аттестацию работников на соответствие занимаемой должности или выполняемой работе может учитывать результаты независимой оценки квалификации.

Положения рассматриваемого Законопроекта противоречат положениям Трудового законодательства и фактически регулируют права и обязанности работодателей.

При этом, никаких положений по отмене/изменению поименованных выше норм ТК РФ, ни Государственная Дума РФ, ни документы, размещенные на Федеральном портале проектов нормативных актов, не содержит.

2. Требованиями Федерального закона от 3 июля 2016г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификаций», приказа Минтруда России от 15 ноября 2016г. №649н предусмотрено формирование Реестра сведений о проведении независимой оценки квалификации, в котором содержатся сведения о советах, ЦОК, перечень наименований квалификаций и положений профессиональных стандартов, на соответствие которым проводится оценка квалификации, сведения об оценочных средствах. РЕЕСТР создан и доступен по адресу: <https://nok-nark.ru>

Организацию формирования и ведения реестра осуществляет Национальное агентство развития квалификаций. Оно же несет ответственность за достоверность и актуальность информации в реестре.

То есть, сведения о прохождении специалистом независимой оценки квалификации содержатся в Реестре сведений о проведении независимой оценки квалификации и при необходимости могут быть проверены заинтересованными лицами (действующими и потенциальными работодателями, НОСТРОЙ, НОПРИЗ и т.д.) в вышеуказанном Реестре.

Для каких целей «захламлять» данными сведениями Национальный реестр специалистов и возводить их в ранг обязательных, нам непонятно.

3. Согласно положениями Федерального закона от 3 июля 2016г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификаций» независимая оценка квалификации является добровольной и проводится по инициативе соискателя (п.2 часть 4 Федерального закона).

Введение законодательной обязанности о прохождении независимой обязательной оценки квалификации специалистов, состоящих в НРС и претендующих на включение в него, по нашему мнению, может быть обусловлено исключительно корпоративной заинтересованностью руководителей дирекции НОСТРОЙ и его Совета (неоднократно высказывающих подобные предложения), поскольку именно НОСТРОЙ, в соответствии с положениями части 10 статьи 55.5-1 ГрК РФ, наделен полномочиями по ведению Национального реестра специалистов в области строительства.

Кроме того, инициатор законопроекта проигнорировал положения частей 5 и 10 статьи 55.5 ГрК РФ в части соблюдения членами СРО строителей утвержденных СРО квалификационных стандартов, определяющих характеристики квалификации (требуемые уровень знаний и умений, уровень самостоятельности при выполнении трудовой функции дифференцированные в зависимости от направления деятельности). Указанные квалификационные стандарты утверждены и введены в действие саморегулируемыми организациями. Члены СРО строителей, их специалисты и иные работники проходят проверки на соответствие стандартам. Каким образом будут исполняться положения статьи 55.5 ГрК РФ с введением предложенного законопроекта не указано. Получается просто какой-то нарастающий «клубок» требований к членам СРО и их специалистам, не менее.

В рамках проводимой в законодательстве процедуры «регуляторной гильотины» призванной сократить административные барьеры в том числе, в строительстве, и облегчить жизнь реальному сектору экономики, предложенный законопроект не может даже рассматриваться, поскольку он идет в разрез с проводимой законодателями России политики.

Как указал первый заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Ирек Файзуллин на совещании, посвященном уменьшению количеству обязательных требований при строительстве, прошедшем 19 мая 2020 года: *«Вопрос снижения количества требований, необходимых для начала строительства объектов прорабатывается нами давно. Это будет способствовать эффективной работе всей отрасли. Сегодня такая задача поставлена президентом страны, поэтому работу в этом*

направлении нужно усилить. Минстроем уже разработаны изменения в перечень обязательных требований, в итоге их количество должно уменьшиться на 30%».

4. Обоснование необходимости внесения изменений в ГрК РФ Инициатором законопроекта тем, что «институт повышения квалификации, как инструмент формирования и повышения уровня компетенции специалистов, по мнению профессионального сообщества себя не оправдал» безосновательно.

При этом, положения профессионального стандарта «Организатор строительного производства» утвержденного приказом Минтруда России от 26.06.2017г. № 516н, содержащие требования к квалификации специалистов, обучению, опыту работы, а также к трудовым функциям, знаниям, умениям, на соответствие которому (трудовая функция на 7 уровне квалификации) проводится оценка квалификации специалистов, содержат требование к дополнительному профессиональному образованию специалиста - повышение квалификации. То есть «не оправдавший себя», по мнению заявителя, институт повышения квалификации никуда не исчезает и не заменяется, а остается теперь условием для возможности прохождения независимой оценки квалификации.

Как это можно расценивать, если не скрытое увеличение поборов и скрытое установление административных барьеров.

Таким образом, внесение в ГрК РФ обязанности по обязательной независимой оценке квалификации (НОК) специалистов, состоящих в НРС, а также претендующих на включение в него, формально заменяя указание в ГрК РФ на необходимость наличия документа о повышении квалификации, бессмысленно.

Из опыта 3-хлетнего существования НРС фактически не имеется случаев исключения из него сведений о специалистах по причине несоответствия их квалификации. По этим сведениям, можно сделать вывод, что существующая система учета специалистов в НРС работает и её утяжеления не требуется.

5. В финансово-экономическом обосновании указывается, что введение законопроекта в действие не потребует выделения дополнительного финансирования из средств федерального бюджета. При этом автор не приводит расчётов, к каким затратам для строительного комплекса приведёт принудительное внедрение системы НОК.



Фактически проигравшими окажутся, во-первых, строители-подрядчики, для которых предлагается введение дополнительного административного и финансового барьера. Строительные организации помимо «предлагаемых поборов на независимую оценку квалификации» уже несут громадные затраты на оплату взносов в компенсационные фонды обеспечения договорных обязательств (как обеспечение исполнения контрактов в рамках ГрК РФ), на получение банковских гарантий (как необходимое дополнительное обеспечение исполнения контрактов в рамках 44-ФЗ, 223-ФЗ, 615-ПП), убытки из-за снижения цены контрактов по 44-ФЗ, на повышение квалификации сотрудников и многое другое. Во-вторых, саморегулируемые организации, на которые лягут расходы по созданию Центров оценки квалификации, аттестация экспертов, аренда помещений и прочее, что вынудит их увеличить размеры членских взносов, уплачиваемых членами СРО. Единственными бенефициарами от обязательной НОК станут функционеры Национальных объединений и их посредники, в карманы которых будут перекачаны дополнительные миллиарды рублей, изъятые из строительной отрасли.

Видимо, вместо снижения финансового бремени, именно такая поддержка в виде увеличения и так огромных расходов подрядчиков, по мнению инициатора законопроекта, необходима строительной отрасли в кризисный период.

6. В свое время НОСТРОЙ уже создавал центры по проведению Единой системы аттестации НОСТРОЙ (ЕСА), на что были затрачены большие средства, причем многие СРО проводили аттестацию для своих членов бесплатно. К примеру, специалисты НРС, привлекаемые членами Ассоциации «Сахалинстрой» для исполнения контрактов, на регулярной основе и в настоящее время проходят данную аттестацию и подтверждают свой уровень квалификации в системе ЕСА, что мы считаем достаточным и необременительным.

Стоимость проведения оценки квалификации (проводимой с периодичностью один раз в 3 года) одного специалиста в области строительства предположительно в среднем составляет 17000-20000 рублей. К данным расходам также необходимо добавить расходы на прохождение сотрудниками, все того же повышения квалификации, от которой, как бы «уходят» в рамках ГрК РФ, но требование о ее

прохождении остается в рамках Квалификационного стандарта «Организатор строительного производства» утвержденного приказом Минтруда России от 26.06.2017г. № 516н, а это еще от 3000 до 7000 рублей. В общей сложности, по нашим расчетам, на каждого специалиста затраты на независимую оценку квалификации составят около 25000 рублей раз в три года.

В настоящее время специалистов НРС (строителей, проектировщиков, изыскателей) более 300 000 человек, с учетом периодичности прохождения независимой оценки квалификации раз в три года, в год подобную оценку должны проходить более 100 000 человек, а это 2,5 млрд.рублей дохода изъятых из бюджетов членов СРО и переходящих к организатором рассматриваемого предложения. Дирекция НОСТРОЙ предлагает распространить принудительную оценку квалификации на всех специалистов строительных компаний, а это еще порядка 600 000 специалистов, или 5 млрд. рублей ( $600000/3_{\text{ (год)}} * 25000$ ), то есть, общее изъятие средств у подрядных организаций примерно, по нашим расчетам, составит 7,5 млрд.рублей в год, как видим, функционерам НОСТРОЙ и других организаций есть за что «бороться»

Считаем, что принятие законопроекта повлечет новые расходы и со стороны СРО, и со стороны строителей и будет способствовать дальнейшей безудержной коммерциализации саморегулирования в строительстве.

При этом, даже проект ЕСА (Единая система аттестации), НОСТРОЙ умудрился коммерциализировать, допустив, в то время, до проведения аттестации не только СРО строителей, членом которой являются работодатели специалистов, проходящих аттестацию, но и любых коммерческих центров аттестации на базе коммерческих учебных заведений продающих «корочки» свидетельств о «как-бы повышении квалификации».

Дополнение ГрК РФ перечня обязательных документов в ГрК РФ Свидетельством о независимой оценке квалификации не даст желаемого эффекта, а, по нашему мнению, только спровоцирует строительное сообщество на «приобретение, теперь, пакета документов на специалиста, включающего свидетельство о независимой оценке квалификации» у посредников, коих сейчас, вокруг НОСТРОЙ и коммерческих кази-СРО, бесчисленное количество.

В случае принятия данного законопроекта в существующем виде сведения о всех специалистах одновременно подлежат исключению из НРС, что повлечет за собой полное блокирование отрасли, прекращение исполнения государственных и муниципальных контрактов, срыв исполнения АИПов.

Настоящая позиция Ассоциации «Сахалинстрой», выражающая мнение строительного сообщества Сахалинской области, также направлена в адрес Правительства Российской Федерации.

Как следует из вышеуказанного: обязательная независимая оценка квалификации — это «дорогое удовольствие» и большая нагрузка на строительные организации. Фактически независимая оценка квалификации будет являться «зависимой». Непонятно по какой конкретно квалификации, какому образованию и виду знаний будет проходить оценка. Законопроект не содержит указания на конкретный уровень квалификации профессионального стандарта «Организатор строительного производства».

Исходя из изложенного, полагаем, что в настоящее время независимую оценку квалификации можно рассматривать только в качестве добровольной.

Просим учесть вышеизложенное мнение строительного сообщества Сахалинской области при подготовке отзывов, предложений и замечаний к законопроекту № 934502-7 «О внесении изменений в статью 55.5-1 Градостроительного кодекса Российской Федерации».

С уважением,

Генеральный директор \_\_\_\_\_ В.П. Мозолевский

