



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Сахалинской области**

проспект Победы, д. 24, г. Южно-Сахалинск, 693000
телефон/факс (4242) 46-55-66
e-mail: to65@fas.gov.ru

25.05.2022 № 09-1822

На № _____ от _____

ООО «Тэктум»

ул. Центральная, д. 80/5, с. Троицкое, Г.О.
Анивский, Сахалинская область, 694046

Прокуратура Сахалинской области

693011, Сахалинская область, г. Южно-
Сахалинск, улица Чехова, 28

Управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области во исполнение определения Арбитражного суда Сахалинской области по делу № А59-1360/2022 направляет отзыв на заявление администрации г. Южно-Сахалинска о признании незаконным и отмене выданного Сахалинским УФАС России предупреждения №08-4626 от 22.12.2022 г. о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Приложение: - копия отзыва на 3 л. в 1 экз. в каждый адрес

Врио руководителя управления

К.В. Солонин



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Сахалинской области

почтовый адрес: пр. Победы, 24,
г. Южно-Сахалинск, 693007
юридический адрес: пр. Победы, 24,
г. Южно-Сахалинск, 693007
тел. (4242) 46-55-66, факс (4242) 46-55-67
e-mail: tob5@fas.gov.ru

15.04.2022 № 08-1399

На № _____ от _____



Арбитражный суд
Сахалинской области

693000, г. Южно-Сахалинск,
Коммунистический проспект, 28

Заявитель:

Администрация г. Южно-
Сахалинска,
ул. Ленина, 173
г. Южно-Сахалинск, 693000

secretary@yuzhno-sakh.ru
priem@yuzhno-sakh.ru

Административный орган, чьи
действия обжалуются:

Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Сахалинской области
693007, г. Южно-Сахалинск,
пр. Победы, д.24

Третье лицо, не заявляющее
самостоятельных требований:

Автономная
некоммерческая организация
«Центр развития городской среды
«Наш Город»
693000, г. Южно-Сахалинск,
ул. Карла Маркса, д.32. оф.202

nashgorodsakh@yandex.ru

A59-1360/2022

Отзыв

на заявление администрации г. Южно-Сахалинска о признании незаконным и отмене выданного Сахалинским УФАС России предупреждения № 08-4626 от 22.12.2022 г. о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

030412

В соответствии с частью 2 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции в случае выявления признаков нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции лицам, указанным в части 1 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции, выдается предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства (далее - предупреждение).

Предупреждение должно содержать:

- 1) выводы о наличии оснований для его выдачи;
- 2) нормы антимонопольного законодательства, которые нарушены действиями (бездействием) лица, которому выдается предупреждение;
- 3) перечень действий, направленных на прекращение нарушения антимонопольного законодательства, устранение причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, устранение последствий такого нарушения либо ликвидацию или прекращение осуществления видов деятельности унитарного предприятия, которое создано или осуществляет деятельность с нарушением требований Закона о защите конкуренции, а также разумный срок их выполнения.

1. О наличии оснований для выдачи предупреждения.

В Управление поступило заявление главного редактора ИА «Горбуша.инфо» о нарушении администрацией г. Южно-Сахалинска части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Поводом для обращения послужило принятие администрацией г. Южно-Сахалинска постановления от 13.08.2020 N 2400-па, которым утвержден Порядок предоставления субсидий в виде добровольного имущественного взноса из бюджета городского округа "Город Южно-Сахалинск" на финансовое обеспечение уставной деятельности автономной некоммерческой организации "Центр развития городской среды "Наш город" (далее – Порядок N 2400-па).

В ходе рассмотрения заявления Управлением было установлено следующее.

Статьей 2 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" вопросы местного значения - вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых в соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным законом осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно.

Организация благоустройства территорий муниципальных образований напрямую связана с удобной и комфортной жизнедеятельностью людей и входит в круг вопросов, решаемых муниципальными образованиями (статья 16 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации").

Основной целью АНО согласно Уставу является оказание услуг по созданию благоприятной среды проживания и жизнедеятельности населения по направлениям архитектурной деятельности и благоустройства территории.

Учредителем АНО является городской округ «Город Южно-Сахалинск».

Порядком N 2400-па предоставления АНО субсидии определено, что субсидия выделяется в целях финансового обеспечения уставной деятельности АНО.

Анализ пункта 1.5 Порядка показал, что выделяемая субсидия покрывает расходы АНО, связанные с оказанием услуг, необходимых для решения вопросов, относящихся ведению муниципального образования.

В целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления осуществляют закупки товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд.

При этом обеспечение потребностей муниципального образования в работах (услугах), удовлетворение их муниципальных нужд возможно исключительно путем размещения муниципального заказа в порядке, установленном Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе).

Размещение заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в соответствии с положениями Закона о контрактной системе по общему правилу осуществляется путём выбора конкурентных способов определения поставщика.

Непроведение конкурсных процедур, за исключением случаев, допускаемых законом, нарушает принцип обеспечения конкуренции. При проведении конкурентных процедур в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие поставлять товары, выполнять работы, оказывать услуги, получив доступ к соответствующему товарному рынку (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2015 № 307-КГ15-1408, Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.11.2011 № 8799/11).

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В силу сказанного, принятие органами власти, местного самоуправления решений о финансовом обеспечении муниципальных потребностей в товарах, работах, услугах без учета положений Закона о контрактной системе недопустимо.

В результате принятия постановления от 13.08.2020 N 2400-па для АНО «ЦРГС» созданы условия доступа к бюджетному финансированию без необходимости участия в конкурентных процедурах на равных началах с другими хозяйствующими субъектами.

Наличие у субъекта возможности получения финансирования из бюджета без участия в конкурентных процедурах обеспечивает преимущественные условия ведения им своей деятельности.

Дискриминационные условия - условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами.

Таким образом, Управление обоснованно пришло к выводу о наличии в действиях администрации г. Южно-Сахалинска, выраженных в принятии муниципального правового акта, в соответствии с которым АНО открыта возможность финансирования расходов на оказание услуг, необходимых для решения вопросов, относящихся к ведению муниципального образования, признаков нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

2. Об исполнимости предупреждения.

Предупреждение содержало требование: «...о необходимости прекращения нарушения антимонопольного законодательства путем прекращения субсидирования АНО и принятия решения, предусматривающего определение получателя бюджетных средств на указанные цели в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" в течение 10 рабочих дней со дня поступления настоящего предупреждения».

По мнению Заявителя, выданное предупреждение являлось заведомо неисполнимым, в частности, в нём не было указано, какими конкретно действиями надлежало прекратить субсидирование, и установленный срок в 10 рабочих дней для принятия решения, предусматривающего определение поставщика в соответствии с Законом о контрактной системе, не учитывал процедуру разработки, согласования и принятия таких решений.

В соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 N 2 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства" при рассмотрении споров, связанных с оспариванием законности предупреждений, судам необходимо учитывать, что по смыслу взаимосвязанных положений частей 1 и 4 статьи 39.1, пункта 7 части 9 статьи 44 Закона предупреждение должно содержать предварительную оценку действий (бездействия) лица на предмет наличия в них нарушения антимонопольного законодательства и представлять возможность лицу самостоятельно устранить допущенные нарушения, если таковые имели место в действительности.

В своих разъяснениях Пленум продолжил, что при этом судам необходимо исходить из того, что Закон не исключает возможность устранения лицом признаков нарушения антимонопольного законодательства и последствий нарушений посредством совершения действий, отличных от мер, указанных в предупреждении. Однако о принятых мерах или об отсутствии оснований для их применения во всяком случае должно быть сообщено антимонопольному органу в срок, указанный в предупреждении, или в иной срок, установленный антимонопольным органом, с приложением документов, подтверждающих совершение необходимых действий.

Предупреждение подлежит обязательному рассмотрению лицом, которому оно выдано, в срок, указанный в предупреждении. Срок выполнения предупреждения должен составлять не менее чем десять дней. По мотивированному ходатайству лица, которому выдано предупреждение, и при наличии достаточных оснований

полагать, что в установленный срок предупреждение не может быть выполнено, указанный срок может быть продлен антимонопольным органом.

По результатам рассмотрения предупреждения администрация представила в Управления письменные возражения (письмом № 07-23 от 20.01.2022 г.), в которых выразила несогласие с изложенным в предупреждении выводом о наличии признаков нарушения. Ходатайство о необходимости продления срока выполнения предупреждения заявлено не было.

Таким образом, выданное в адрес администрации предупреждение являлось обоснованным (так как были выявлены признаки нарушения пункта 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции), соответствующим требованиям к его содержанию, нарушений законодательства при его вынесении допущено не было.

Руководствуясь ст. 131, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ:

В удовлетворении требований администрации г. Южно-Сахалинска о признании предупреждения Сахалинского УФАС России от 22.12.2021 № 08-4626 незаконным – отказать.

Приложения:

1. Копия материалов дела на ___ л. в 1 экз.
2. Приказ № 1710-к от 26.11.2018 о возложении обязанностей руководителя управления – на 1 л. в 1 экз.
3. Доказательства направления отзыва заявителю – на _ л. в 1 экз.

Руководитель управления



М.В. Силичев

