

ОТЧЕТ О РАБОТЕ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ АССОЦИАЦИИ «САХАЛИНСТРОЙ» ЗА 2022 ГОД

Настоящий отчет содержит описание основных функций и работ, выполненных сотрудниками Ассоциации «Сахалинстрой» в рамках общественного контроля.

Координатор общественного контроля в 2022 году осуществлял свою работу, руководствуясь требованиями и полномочиями, предусмотренными действующим законодательством РФ, приоритетными направлениями деятельности и задачами, а также внутренними документами Ассоциации «Сахалинстрой».

Продолжая деятельность по контролю за соблюдением государственными и муниципальными властями Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", было обращено особое внимание на право заказчиков осуществлять закупку у единственного поставщика.

В этой связи Ассоциация «Сахалинстрой» вела мониторинг деятельности заказчиков и обратила внимание на ряд юридических лиц, где учредителем выступает Министерство имущественных и земельных отношений Сахалинской области. Выяснилось, что многие компании с государственным участием вместо того, чтобы поддерживать региональные строительные компании, заключают контракты в интересах компаний с материка.

Например, АО «Совхоз «Корсаковский» заключил договор на строительство мясного цеха с ООО «ТехПромСервис» (г. Владивосток) вместо того, чтобы провести конкурентные процедуры. В обоснование своих действий общество ссылалось на то, что такое право у него закреплено в положении о закупках.

В этой связи Ассоциация «Сахалинстрой» обратилась в Арбитражный суд Сахалинской области и признала пункты, позволяющие осуществлять закупки в сфере строительства у единственного поставщика незаконными¹. Позицию Ассоциации «Сахалинстрой» поддержало в своем отзыве Управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области в связи с чем Арбитражный суд Сахалинской области, а затем Пятый арбитражный апелляционный суд удовлетворили требования саморегулируемой организации. В настоящее время Ассоциация «Сахалинстрой» добивается привлечения к ответственности руководителя общества, а также обеспечения проведения прозрачных и конкурентных процедур участие в которых смогут принять члены Ассоциации «Сахалинстрой» (например, ранее строительство одного из объектов осуществлял член ассоциации ООО «Лоддес»).

В 2022 году Ассоциация «Сахалинстрой» продолжала добиваться проведения публичных конкурентных процедур для местных предпринимателей в связи с чем как обращалась в Управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области, так и в Арбитражный суд Сахалинской области, поступательно добиваясь своих требований.

Так, решением Арбитражного суда по Сахалинской области по делу №А59-5208/2022 была признана незаконной схема финансирования и обеспечения заказом на строительство МКП «Завод строительных материалов имени М.А. Федотова». Ежегодно вместо проведения конкурентных процедур предприятие получало муниципальный заказ на сотни миллионов рублей, в свою очередь подрядные организации, осуществляющие деятельность в сфере строительства и содержания улично-дорожной сети, ремонта дворовых территорий такие как ООО «Востокдорстрой», ООО «Восток-МГК», ООО «Мир климата», ООО СК «Гранит», ООО «Арминэ», ГУДП «Экспромт», ООО «Омега-1», ООО «Юпитер Эм», ООО «Армсахстрой», ООО «СМК Строй-прогресс», ИП Валуенко, ООО «Эра» были отстранены даже от возможности претендовать на осуществление этих работ.

¹ Дело №А59-2811/2022

Аналогичная ситуация сложилась в связи с расследованием в отношении МБУ «Управление городского хозяйства» Холмского района², где от торгов оказались отстранены ООО «Риндзин» и индивидуальный предприниматель Федоров.

Идентичная ситуация зафиксировано и с МБУ «Управление городского хозяйства Долинского района»³, где член ассоциации ГУДП «Экспромт» не мог даже претендовать на получение какой-либо работы.

В этой связи отметим, что суды вставали на сторону Ассоциации «Сахалинстрой» и признавали незаконным установление муниципального задания по содержанию и ремонту улично-дорожной сети для учреждений и предприятий. В этой связи Ассоциация «Сахалинстрой» продолжит добиваться прозрачности и открытости закупок.

Нужно отметить, что в 2022 году Ассоциации «Сахалинстрой» удалось создать региональную практику снижения стоимости на размещение строительных отходов. Решением УФАС по Сахалинской области⁴ в отношении оператора самого крупного объекта по обращению с отходами на территории Сахалинской области МУП «ЖЭУ-10» было принято решение о злоупотреблении доминирующим положением и установлении необоснованного тарифа на размещение строительных отходов. Впоследствии стоимость размещения строительных отходов была снижена, что открыло для подрядных организаций возможность перерасчета за ранее оказанные свалкой услуги и возможность вернуть часть денежных средств. В настоящее время аналогичное дело возбуждено в связи с установлением необоснованного размера тарифа в отношении Холмской городской свалки⁵.

В рамках общественного контроля также проводился анализ комплектности документов при подаче заявки на участие в закупке в связи с разъяснениями федеральных органов власти. Напомним, что Министерство финансов России и Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства России выпустили совместное письмо от 03.10.2022 (N24-01-07/95279 / НБ0737-СИ/02) "О подтверждении членства участника закупки в саморегулируемой организации..." в соответствии с которым подрядным организациям не требуется предоставлять выписку о членстве в саморегулируемой организации при проведении торгов.

Из письма следует, что с учетом положений части 2 статьи 7.1 Федерального закона от 1 декабря 2007 г. N 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" наличие сведений в едином реестре сведений о членах саморегулируемых организаций и их обязательствах в настоящее время является подтверждением членства в соответствующей саморегулируемой организации.

Далее министерства отмечают, что при осуществлении закупки, в извещении об осуществлении которой установлено требование к участникам закупки о членстве в соответствующей саморегулируемой организации требование к подтверждающему документу в извещении об осуществлении закупки не устанавливается, подтверждающий документ в заявке на участие в закупке не представляется.

В тоже время не все заказчики однозначно трактуют письмо и, зачастую, не могут увидеть взаимосвязь с иными нормами Закона о контрактной системе и Градостроительного Кодекса.

В этой связи Ассоциация «Сахалинстрой» обращала внимание органов власти субъекта на дополнительные разъяснения Министерства финансов России (письмо от 30.12.2022 №3-237257). В них указано, что помимо самого факта членства в саморегулируемой организации технический заказчик должен проверить:

- Наличие и размер компенсационного фонда (55.4 и 55.16 ГрК РФ)
- Непревышение совокупного размера обязательств по договорам (часть 11 или 13 статьи 55.16 ГрК РФ)

² Дело №А59-4856/2022

³ Дело №А59-6770/2022

⁴ Дело №065/01/10-95/2022

⁵ Дело №065/01/10-747/2022

- Уровень ответственности подрядной организации (часть 10 статьи 55.16 ГрК РФ)

Также Ассоциация «Сахалинстрой» обратила внимание региональных органов власти на сложности при производстве земляных работ на территории Сахалинской области. Зачастую это небыстрый процесс, поскольку строители обнаруживают свидетельства окончания Второй мировой войны в виде нахождения боеприпасов и останков солдат, однако это необоснованно не учитывается заказчиками.

Между тем, в силу положением пункта 30 Приказа Минстроя России от 14 июля 2022 г. N 571/пр при определении сметной стоимости производства земляных работ на территории, отведенной под строительство в местах, относимых в установленном порядке к районам бывших боевых действий, к сметным нормам на разработку грунта на глубину до 2 (двух) метров экскаваторами или бульдозерами, а также на корчевку пней применяется коэффициент 1,4, за исключением случаев, когда в сметной стоимости строительства учтены затраты по разминированию территории.

Указанные коэффициенты применяются к количественным показателям строительных ресурсов: затратам труда рабочих-строителей, времени эксплуатации машин и механизмов, в том числе затратам труда машинистов.

Боевые действия на территории Сахалинской области велись практически во всех муниципальных образованиях, однако проектно-сметная документация муниципальных и государственных заказчиков на территории региона этих затрат не учитывает, поскольку заказчики не требуют на этапе проведения изысканий устанавливать велись ли на территории муниципального образования боевые действия, чем нарушают права подрядных организаций и простых строителей - как экономя на цене земляных работ, так и не ставя в известность о возможном наличии снарядов и взрывчатых веществ на строительной площадке.

В этой связи рассмотрение вопроса было вынесено на заседание Общественного совета при Министерстве строительства Сахалинской области, поскольку в силу своей значимости оно касается практически всех членов ассоциации.

Аналогичная ситуация сложилась с банковскими гарантиями – Ассоциация «Сахалинстрой» не раз обращала внимание Правительства Сахалинской области либо на отказ от применения требования в виде банковской гарантии, либо на учет затрат на получение банковской гарантии в составе сметной документации.

Методикой определения сметной стоимости строительства, реконструкции и капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации, утвержденной приказом Минстроя России от 04.08.2020 No 421/пр (далее – Методика No 421/пр), установлены единые методы формирования сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия на этапе архитектурно-строительного проектирования, подготовки сметы на снос объекта капитального строительства.

В соответствии с пунктом 2.17 Приложения No 9 к Методике No 421/пр в главе 9 сводного сметного расчета могут учитываться затраты, связанные с предоставлением обязательной банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта и гарантийных обязательств, в том числе на обеспечение возврата аванса.

Затраты, связанные с предоставлением обязательной банковской гарантии, определяются расчетом в соответствии с пунктом 161 Методики No 421/пр на основании данных проектной и (или) иной технической документации, и учитываются в сметной документации в случаях, когда такие затраты являются обязательными по требованию заказчика.

Таким образом, необходимость учета в сводном сметном расчете стоимости строительства для конкретного объекта капитального строительства указанных затрат

должна устанавливаться и обосновываться заказчиком в соответствии с законодательством Российской Федерации, чего в настоящее время не происходит.

Ассоциация «Сахалинстрой» намерена добиваться решения этого вопроса в интересах всех членов, поскольку подрядная организация должна нести исключительно предусмотренные сметной документацией затраты и планирует добиться учета расходов на банковскую гарантию в 2023 году.