



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Сахалинской области

пр. Победы, 24, г. Южно-Сахалинск, 693007
тел. (4242) 55-70-14, факс (4242) 55-70-26
e-mail: to65@fas.gov.ru

12.05.2023 № МС/1193/23
На № _____ от _____

Законному представителю
Ассоциации Регионального
отраслевого объединения
работодателей
«Сахалинское Саморегулируемое
Объединение Строителей»

ул. Карла Маркса, д. 20, офис 201,
г. Южно-Сахалинск,
Сахалинская область,
Россия, 693000

Решение об отказе в возбуждении
дела о нарушении антимонопольного
законодательства

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Сахалинское УФАС России) поступило на рассмотрение обращение Ассоциации «Сахалинстрой» от 06.03.2023г. № 185 на действия ООО «Новый город» по вопросу установления монопольно высокой цены на услуги по приему и размещению отходов строительства и сноса (ремонта) на полигоне южнее города Корсаков (входящий от 06.03.2023г. № 777 эл).

Сахалинское УФАС России в рамках своих полномочий в соответствии с Федеральным Законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ) осуществляет организационные и правовые основы защиты конкуренции и понуждает занимающих доминирующее положение хозяйствующих субъектов в случае нарушения антимонопольного законодательства к выполнению его требований.

Критерии доминирующего положения хозяйствующего субъекта определены статьей 5 Закона № 135-ФЗ.

В соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС России от 25.05.2012г. № 339, были проведены необходимые административные процедуры и



2023-347

выявлено следующее.

I. В соответствии с частью 1 статьи 6 Закона № 135-ФЗ монопольно высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование (далее - сопоставимый товарный рынок), при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами, в том числе установленная:

1) путем повышения ранее установленной цены товара, если при этом выполняются в совокупности следующие условия:

а) расходы, необходимые для производства и реализации товара, остались неизменными или их изменение не соответствует изменению цены товара;

б) состав продавцов или покупателей товара остался неизменным либо изменение состава продавцов или покупателей товара является незначительным;

в) условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая налогообложение, тарифное регулирование, остались неизменными или их изменение несоразмерно изменению цены товара;

2) путем поддержания или не снижения ранее установленной цены товара, если при этом выполняются в совокупности следующие условия:

а) расходы, необходимые для производства и реализации товара, существенно снизились;

б) состав продавцов или покупателей товара обуславливает возможность изменения цены товара в сторону уменьшения;

в) условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая налогообложение, тарифное регулирование, обеспечивают возможность изменения цены товара в сторону уменьшения.

В соответствии с разъяснениями № 1 Президиума ФАС России «Определение монопольно высокой и монопольно низкой цены товара», утвержденного протоколом Президиума ФАС России от 10.02.2016г. № 2, в антимонопольном законодательстве используются два метода определения монопольно высокой или монопольно низкой цены товара:

1) затратный метод;

2) метод сопоставимых рынков.

Согласно части 4 статьи 6 Закона № 135-ФЗ цена товара не признается монопольно высокой в случае непревышения цены, которая сформировалась в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке.

Установление монопольно высокой цены с использованием метода сопоставимых рынков

Для определения наличия/отсутствия сопоставимого конкурентного рынка услуг по приему и размещению отходов строительства и сноса (ремонта) на объекте размещения отходов в Корсаковском городском округе за 2022 год и установления цены товара на таком сопоставимом рынке, в рамках информационного взаимодействия были опрошены территориальные органы ФАС России.

При применении метода сопоставимых рынков необходимо рассматривать такой рынок, который будет сопоставим по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование. При этом такой товарный рынок должен находиться в состоянии конкуренции.

По результатам опроса было выявлено, что сопоставимый конкурентный рынок услуг по приему и размещению отходов строительства и сноса (ремонта) на объекте размещения отходов в Корсаковском городском округе за 2022 год на территории Российской Федерации отсутствует.

Относительно выявления сопоставимых конкурентных товарных рынков за пределами Российской Федерации установлено, что рынки за пределами территории Российской Федерации непригодны для сравнения в силу иного государственного регулирования, включая налоговое, таможенно-тарифное регулирование, при этом, на территории России действуют отличные от зарубежных стран системы лицензирования, системы государственных стандартов, системы сертификации товаров, требований к условиям охраны труда во вредном производстве и др.

Касательно выявления сопоставимого товарного рынка за пределами Российской Федерации, ФАС России в письме от 07.12.2012г. № АГ/40978/12 разъяснено следующее.

В статье 6 Закона №135-ФЗ приведены критерии сопоставимости, среди которых значится такой, как государственное регулирование.

Перечень критериев данной группы является открытым – в Законе № 135-ФЗ упоминаются лишь налогообложение и таможенно-тарифное регулирование. В данном случае необходимо, в первую очередь, учитывать налоговое регулирование именно того товарного рынка, который определяется как сопоставимый. Для этого целесообразно учитывать такой показатель как налоговая нагрузка. Под фактической налоговой нагрузкой на экономику понимается доля реально выплаченных обязательных платежей в пользу государства в ВВП страны. Налоговая нагрузка значительно варьируется по странам. В соответствии с пунктом 24 статьи 2 Федерального закона от 08.12.2003г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» под таможенно-тарифным регулированием внешнеторговой деятельности понимается метод государственного регулирования

внешней торговли товарами, осуществляемый путем применения ввозных и вывозных таможенных пошлин.

В данном случае для определения сопоставимости товарного рынка необходимо сравнить ставки таможенных пошлин, тарифных квот и т.д.

В большинстве случаев критерии государственного регулирования, упомянутые в статье 6 Закона № 135-ФЗ (налогообложение, таможенно-тарифное регулирование), могут оцениваться, когда потенциально сопоставимый рынок находится на территории Российской Федерации, поскольку найти сопоставимый товарный рынок за пределами территории Российской Федерации по критериям, указанным в статье 6 Закона № 135-ФЗ крайне сложно.

Поиск зарубежного сопоставимого рынка для территориальных органов ФАС России в подавляющем большинстве случаев не требуется, т.к. продуктовые границы региональных рынков специфичны, с учетом жестких критериев сопоставимости товарных рынков, заданных в статье 6 Закона № 135-ФЗ.

Выявление на региональном уровне сопоставимого товарного рынка за рубежом часто возможно только при наличии международных биржевых цен.

Следовательно, сопоставимый конкурентный рынок услуг по приему и размещению отходов строительства и сноса (ремонта) на объекте размещения отходов за пределами Российской Федерации так же отсутствует.

Установление монополюно высокой цены с использованием затратного метода

Установление монополюно высокой (низкой) цены с использованием одного затратного метода возможно при условии отсутствия сопоставимого товарного рынка, на котором цена товара формируется в условиях конкуренции.

При использовании затратного метода анализу подлежат:

- расходы, необходимые для производства и реализации товара,
- прибыль хозяйствующего субъекта от реализации товара,
- цена товара,
- данные о превышении фактической рентабельности над нормативными показателями рентабельности для тех рынков, где уровень рентабельности установлен нормативно.

В соответствии с приказом РЭК Сахалинской области от 10.12.2021г. № 83-ОКК «О корректировке на 2022 год предельных тарифов ООО «Новый город» на захоронение твердых коммунальных отходов, установленных на долгосрочный период регулирования» тариф на захоронение ТКО для ООО «Новый город» на 2022 год установлен в размере 1 708,16 руб. (с НДС). На 1-е полугодие 2023 года тариф установлен в размере 1 781,58 руб. (с НДС), на 2-е полугодие 2023 года – 1 871,52 руб. (с НДС).

Стоимость услуги по размещению отходов строительства и ремонта согласно калькуляции ООО «Новый город» составляет 1 845,00 руб. за 1 тонну (с НДС), что на 136,84 руб. или на 8,0% больше, чем тариф на захоронение ТКО на

2022 год. Разница с тарифом на захоронение ТКО на 1-е полугодие 2023 года составляет +63,42 руб. или (+3,6%), с тарифом на захоронение ТКО на 2-е полугодие 2023 года составляет (-26,52) руб. или (-1,4%).

Необходимо заметить, что утилизация отходов строительства и ремонта более трудоемкий процесс, чем утилизация ТКО. Утилизация отходов строительства и ремонта включает в себя прием и разгрузку отходов, перемещение на рабочую карту, уплотнение суточного объема отходов и изоляцию измельченными строительными отходами, а также чистым грунтом.

Перед размещением на полигоне отходы сортируются с целью рекуперации – извлечению ценных фракций, пригодных для вторичной переработки (черного и цветного металлов, пластмассы, стекла, резины, макулатуры, древесины). Крупногабаритные древесные отходы, строительный мусор фракциями от 300 мм и более отбираются вручную и вывозятся на площадки для измельчения древесных и строительных отходов.

Анализ состояния конкуренции в целях установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта (хозяйствующих субъектов) в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010г. № 220, не проводился. При рассмотрении заявления, материалов, указывающих на наличие признаков нарушения статьи 10 Закона № 135-ФЗ, антимонопольный орган устанавливает наличие доминирующего положения хозяйствующего субъекта, в отношении которого поданы эти заявление, материалы, за исключением случая, если антимонопольный орган принимает решение об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства по основаниям, предусмотренным частью 9 статьи 44 Закона № 135-ФЗ.

В связи с изложенным и исходя из информации, представленной ООО «Новый город», Сахалинское УФАС России не имеет возможности сделать вывод о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно части 9 статьи 44 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган принимает решение об отказе в возбуждении дела в следующих случаях:

- 1) вопросы, указанные в заявлении, материалах, не относятся к компетенции антимонопольного органа;
- 2) признаки нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют;
- 3) по факту, явившемуся основанием для обращения с заявлением, материалами, дело возбуждено ранее;
- 4) по факту, явившемуся основанием для обращения с заявлением, материалами, имеется вступившее в силу решение антимонопольного органа, за исключением случая, если имеется решение антимонопольного органа об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в соответствии с пунктом 2 настоящей части или решение о прекращении рассмотрения дела в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 48 настоящего Федерального закона и заявитель представляет доказательства нарушения антимонопольного законодательства, неизвестные антимонопольному органу на

момент принятия такого решения;

5) по факту, явившемуся основанием для обращения с заявлением, материалами, истекли сроки давности, предусмотренные статьей 41.1 настоящего Федерального закона;

6) отсутствие нарушения антимонопольного законодательства в действиях лица, в отношении которого поданы заявление, материалы, установлено вступившим в законную силу решением суда или арбитражного суда;

7) устранены признаки нарушения антимонопольного законодательства в результате выполнения предупреждения, выданного в порядке, установленном статьей 39.1 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 2 части 9 статьи 44 Закона № 135-ФЗ по результатам рассмотрения заявления, материалов Сахалинское УФАС России принимает решение об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства по фактам, изложенным в Вашем обращении.

На основании вышеизложенного и в соответствии с пунктом 2 части 9 статьи 44 Закона № 135-ФЗ Сахалинским УФАС России принято решение об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с отсутствием в действиях ООО «Новый город» признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Для улучшения качества работы с обращениями граждан и организаций Вы можете оставить свой отзыв или предложения в форме обратной связи на официальном сайте ФАС России, пройдя по ссылке: <http://vote.fas.gov.ru/poll01/node/115>.

Руководитель управления



М.В. Силичев

Исп. Ли О.В.
тел.8 (4242) 55-70-23