

**Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей
"Сахалинское Саморегулируемое Объединение Строителей"**

Номер в государственном реестре
саморегулируемых организаций Ростехнадзора
СРО-С-019-06072009

ОГРН: 1086500001312
ИНН: 6501201580



Адрес: 693000, Сахалинская область,
Город Южно-Сахалинск, ул. Карла Маркса,
д. 20, оф. 201

Телефон (факс): +7 (4242) 311045, 468596
Эл. почта: pr@ssros.ru web-сайт: ssros.ru

Исх. № 938 от «02» декабря 2024 г. Председателю Комитета по
строительству Общероссийской
общественной организации малого и
среднего предпринимательства
«ОПОРА РОССИИ»
М.В. Геллеру

Уважаемый Марк Витальевич!

Ассоциация «Сахалинстрой» рассмотрев предложения по внесению изменений в действующее законодательство (законопроект № 779131-8 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации, далее – Законопроект), полагает необходимым выразить мнение строительного сообщества Сахалинской области на вышеуказанный законопроект.

Представляемым к обсуждению проектом федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» предлагается внесение изменений в статьи **55.2, 55.5, 55.5-1, 55.8, 55.19, 55.20, 55.23** Градостроительного кодекса Российской Федерации, а также дополнить главу 6.1 Градостроительного Кодекса Российской Федерации статьей под номером **55.22-1**.

1. Предложение о введении дополнительного пункта **(2.1) в часть 2 статьи 55.5** Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) о праве разработки Саморегулируемой организацией внутреннего документа *«О дополнительных требованиях к членам саморегулируемой организации, выполняющим работы по договорам, заключенным конкурентным способом заключения договоров, дифференцированных в зависимости от размера аванса по таким договорам»*, несмотря на отсутствие обязанности у СРО разрабатывать и утверждать такой документ, полагаем излишним и надуманным.

По нашему мнению право на установление дополнительных требований к членам СРО может быть реализовано и реализуется в настоящее время в рамках **пункта 6 части 1 и части 6 статьи 55.5** ГрК РФ, с учетом положений **пункта 1 части 1 статьи 6** Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», согласно которым СРО обязана разработать и утвердить внутренние документы о членстве в саморегулируемой организации, в том числе о требованиях к членам СРО, **которые не могут быть ниже чем минимально установленные ГрК РФ.**

2. Положения Законопроекта, касающиеся разработки Общего стандарта саморегулируемых организаций (ч. 3,9,11 ст. 55.5, ч.4,5 ст. 55.19, ч.8 ст. 55.20, и т.д.) **полагаем их некорректно сформулированными.**

По нашему мнению, первоисточником всех проблем в саморегулировании, изначально является длящееся неисполнение до настоящего времени положения Указа Президента России № 824 от 23.07.2003 года «О мерах по проведению Административной реформы» в части реализации одного из приоритетных направлениях этой реформы, а именно - **построение системы саморегулируемых организаций!**

В рассматриваемом случае необходимо принимать во внимание тот факт, что делегированное саморегулирование — это вид государственного регулирования экономики (решение Европейского суда по правам человека от 03.04.2001 года). При этом саморегулируемые организации должны являться со-регуляторами государственного управления отраслью и наделяться государством соответствующими полномочиями контрольно-разрешительной деятельности (Постановление Конституционного Суда РФ № 12-ПП от 19 декабря 2005 года).

Саморегулируемым организациям в области строительства, инженерных изысканий и проектирования законодательно делегирована часть контрольно-разрешительных функций. Делегирование СРО соответствующих государственных полномочий контрольно-разрешительной деятельности закреплено в градостроительном законодательстве РФ, однако, вопросы взаимодействия с государственными исполнительными и контрольно-надзорными органами, заказчиками (техническими заказчиками), их

полномочия и права в ГрК РФ, во внутренних Положениях, Регламентах, и Уставах саморегулируемых организаций практически отсутствуют.

Кроме того, до настоящего времени, положения Концепции о совершенствовании механизмов саморегулирования, утвержденной, распоряжением Правительства РФ от 30.12.2015 года № 2776-р, а также поручение Президента России В.В. Путина от 27.05.2014 года о необходимости создания эффективной общественно-государственной модели саморегулируемой организации посредством разработки и утверждения соответствующего обязательного Стандарта построения эффективной общественно-государственной модели СРО, как достаточного и единообразного звена системы саморегулируемых организаций в строительной сфере деятельности.

А). Для того, чтобы саморегулирование в области строительства реально состоялось и надлежащим образом эффективно функционировало, система саморегулируемых организаций должна быть выстроена, к примеру, по образу и подобию горизонтали системы государственных контрольно-надзорных органов.

Должен быть разработан обязательный типовой, единый Стандарт построения саморегулируемой организации в строительной сфере деятельности:

- ✓ структура исполнительного органа СРО;
- ✓ обязательные органы управления СРО;
- ✓ обязательные специализированные органы СРО;
- ✓ установление квалификационных требований к руководителям и работникам исполнительного органа СРО, органов управления СРО и его специализированных органов;
- ✓ разработка Положений о порядке реализации каждым органом управления СРО всех функций, прав и обязанностей, предусмотренных

Федеральным законом № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», федеральным законом № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», Градостроительного Кодекса РФ, федеральным законом № 156-ФЗ «Об объединениях работодателей» и учётом перехода на проектное управление и на электронный документооборот.

Таким образом, все СРО будут построены по одному принципу, с идентичной структурой Администрации, требованиями к членам СРО и др.

Это будет способствовать единообразному исполнению контрольно-разрешительных функций, переданных СРО от государства. И только при этом можно будет приступить к созданию **СИСТЕМЫ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ** и встраиванию её в систему управления градостроительной деятельностью муниципалитетов, субъектов федерации и российской федерации в целом.

Б). Для обеспечения государственных или муниципальных нужд необходимо на законодательном уровне утвердить **Правила взаимодействия между каждой саморегулируемой организацией и органами государственной власти разных уровней, муниципалитетами, заказчиками разных уровней.**

К примеру, у законодательных органов на всех уровнях власти (федеральная, субъектная, муниципальная) должны быть регламенты по рассмотрению предложений СРО по вопросам законодательства в сфере саморегулирования или градостроительной деятельности или учёта заключений СРО по результатам проведения независимой экспертизы проектов нормативно-правовых актов таких органов власти.

В). Необходимо разработать **Типовое положение (стандарт) о взаимодействии СРО изыскателей, проектировщиков, строителей с органами исполнительной власти субъектов Федерации и органами местного самоуправления, контрольными и надзорными органами,**

заказчиками всех уровней для обеспечения исполнения обязательств по заключенным контрактам членами СРО.

Г). Требуется предусмотреть разработку Стандарта о взаимодействии СРО строителей, изыскателей, проектировщиков в целях решения общих вопросов в сфере градостроительной деятельности, обмене опытом, по выстраиванию работы в одном субъекте федерации для обеспечения исполнения обязательств по заключённым контрактам членами этих СРО.

Д). Требуется предусмотреть разработку Стандарта о взаимодействии двух и более СРО одного вида деятельности в одном субъекте федерации между собой, а также с органами исполнительной власти и органами управления муниципалитетов, организации контроля и надзора в субъекте Федерации.

При этом, для эффективной реализации мер, направленных на совершенствование и унификацию существующих требований к саморегулируемым организациям, обеспечивающих необходимую степень детализации и конкретизации и позволяющих саморегулируемым организациям на должном уровне исполнять возложенные законодательством функции **необходимо дополнить часть 3 статьи 55.20 ГрК РФ** следующей целью создания Национальных объединений саморегулируемых организаций: **стандартизации системы саморегулируемых организаций, включая утверждение Стандарта эффективных саморегулируемых организаций.**

Указанные поручения Президента Российской Федерации и положения концепции снижения административных барьеров, а также Указ Президента РФ В.В. Путина от 23 июля 2003 года № 824 «О мерах по проведению административной реформы в 2003-2004 годах» в части необходимости развития системы саморегулируемых организаций в строительной отрасли экономики

Таким образом, предлагаемое в Законопроекте введение дополнительной функции Национальных объединений саморегулируемых организаций в виде

разработки и утверждения общих стандартов организации саморегулируемых организаций давно назревшим, однако без предварительного определения самого обязательного перечня таких стандартов в Градостроительном Кодексе РФ и без согласования порядка (регламента) их разработки, согласования и утверждения, **принимать это в законе полагаем преждевременным.**

3. Из буквального прочтения предлагаемой редакции части 5 статьи 55.2 ГрК РФ с учетом предлагаемого дополнительного пункта (1.1) следует, что несоответствие СРО требованиям к количеству членов, размеру компенсационных фондов, неисполнение СРО требований статьи 55.16-1 а также несоблюдение требований предусмотренных частью 3 статьи 55.6 ГрК РФ не является основанием для исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций.

Следовательно, с учетом положений части 6 статьи 55.2 ГрК РФ, при наличии подобных несоответствий, сведения о СРО не могут быть исключены из реестра на основании решения принятого органом надзора за саморегулируемыми организациями.

При этом пункт 2 части 6 новой вводимой данным Законопроектом статьи 55.22-1 гласит о подготовке Национальным объединением саморегулируемых организаций заключения о возможности исключения сведений о СРО из государственного реестра в случае неисполнения СРО уведомления о несоответствии по основаниям предусмотренным **пунктом 1.1 части 5 статьи 55.2 ГрК РФ.** На основании именно такого заключения орган надзора за саморегулируемыми организациями принимает во внесудебном порядке решение об исключении сведений о СРО из государственного реестра (предлагаемая редакция части 12 статьи 55.19 ГрК РФ).

Таким образом, полагаем что смысловая нагрузка предложенных изменений при формировании законопроекта потеряна.

Если разработчик предполагал возможность введения пункта 1.1. в часть 5 статьи 55.2 ГрК РФ для установления перечня исключительных случаев, при которых возможно исключение сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра, то стилистика предлагаемых изменений подлежит корректировке.

При этом, полагаем, что перечень несоответствий СРО, отраженный в предлагаемом ко внесению пункте 1.1. части 5 статьи 55.2 ГрК РФ, как исчерпывающих оснований для принятия органом надзора за саморегулируемыми организациями заключения об исключении сведений о СРО из государственного реестра во внесудебном порядке обоснован и логичен.

4. Предложения о дополнении статьи **55.5-1 Грк РФ частью 15** о праве физического лица уведомить Национальное объединение саморегулируемых организаций о прекращении трудовых отношений с членом саморегулируемой организации, в течении 10-ти дней со дня прекращения трудовых отношений полагаем сомнительным и не несущим смысловой нагрузки. В настоящее время вступление в Национальный реестр специалистов возможно как для лиц состоящих в трудовых отношениях с членами саморегулируемой организации соответствующего вида, так и для лиц не состоящих в трудовых отношениях с членами СРО. Обязанность уведомлять о вступлении в трудовые отношения с членами саморегулируемых организаций у физических лиц отсутствует.

Таким образом, периодическое (поскольку Законопроектом предусмотрено только право подавать уведомления) получение Национальным объединением саморегулируемых организаций информации от физических лиц о прекращении трудовых отношений с членом СРО не несет никакой смысловой нагрузки.

Сама идея взаимодействия держателя Национального реестра специалистов с физическими лицами в целом положительно, по нашему мнению, скажется на актуальности данного реестра, однако реализовываться она должна иным путем.

Предлагается Ведение НРС сделать реальным реестром специалистов и вести его на коммерческой основе с взиманием членских взносов в пределах 250-1000 рублей в год, что позволит обеспечить деятельность по ведению реестра и стать одним из главных инструментов взаимодействия с физическим лицом. Плата за ведение реестра должна взиматься с зарегистрированных в реестре лиц, что будет способствовать отражению в реестре реально существующих и работающих граждан и будет служить контролю осуществления их прав. Это даст возможность обелить Реестр и освободиться от умерших и неработающих «мёртвых душ».

Национальный реестр специалистов должен быть фактически кадровой базой данных с информацией об опыте работы каждого специалиста на различных объектах, его портфолио. В таком случае подрядная организация, при необходимости привлечения специалиста по организации строительства для выполнения работ на конкретном объекте (например, дорожная сеть) обращается к держателю реестра с запросом на трудоустройство специалиста, а держателем реестра производится поиск подходящего специалиста. Интересанты с последующим оформлением такого специалиста на работу по трудовому договору, оплатой перемещения (в случае проживания последнего в другом регионе) и т.д.

При этом, непосредственно специалисты НРС будут заинтересованы в наполнении Реестра и его актуализации, поскольку качественное «портфолио» способствует получению вышеоплачиваемой работы.

При такой модели ведения НРС будет полностью пресечена возможность нахождения в НРС «мертвых душ» - умерших специалистов, или людей прекративших трудовую деятельность по старости или по иным основаниям, будет поддерживаться актуальность сведений об уровне образования, квалификации, опыте работы специалистов, включенных в НРС, а подрядные организации смогут привлекать квалифицированный персонал для исполнения контрактов.

Также обращаем внимание, что текст Законопроекта в данной части противоречит тексту пояснительной записки, в которой отражена обязанность физического лица направлять такие уведомления.

5. Предложения по внесению изменений в **часть 4 статьи 55.8** в части направления членами СРО в соответствующую саморегулируемую организацию уведомлений о заключении (исполнении, расторжении) таким членом договоров заключенных конкурентным способом заключения договоров и о фактическом совокупном размере по ним в течении трех рабочих дней со дня свершенного факта (с приложением документов) полагаем заслуживающим внимание и актуальным. При этом полагаем целесообразным возложить подобную обязанность также на Заказчиков, что положительно скажется на выстраивании взаимоотношений между всеми участниками реализации проектов строительства, а также на реализации контрольных функций саморегулируемой организацией.

В развитие положений законопроекта в данной части представляется возможным и необходимым возвратиться к практике выдачи выписки из Единого реестра непосредственно саморегулируемой организацией. Предлагается ввести процедуру получения выписки членами СРО путем направления в СРО запроса на выдачу выписки с указанием цели ее получения (для участия в процедуре заключения контракта/договора, для подтверждения членства в иных случаях и т.д.) с обязательным указанием перечня действующих контрактов/договоров, включая совокупный размер обязательств, и с отражением специалиста НРС организующего производство работ на каждом объекте (исполнение контракта).

6. В части положений вновь вводимой в ГрК РФ **статьи 55.22-1** о проведении оценки национальными объединениями саморегулируемых организаций соблюдения саморегулируемыми организациями общеустановленных требований отмечаем следующее.

Положения законопроекта в данной части, по нашему мнению, состоят из коррупциогенных факторов, таких как: широта дискреционных полномочий, определение компетенции по формуле «вправе», отсутствие или неполнота административных процедур и т.д.

Право Национальных объединений на проведение проверки путем постоянного анализа информации (вероятно, имеется ввиду мониторинг) в отсутствие утвержденного Регламента проведения таких процедур с определением порядка, периодичности, методов и результатов проведения анализов, создает беспрецедентную возможность злоупотребления Национальными объединениями саморегулируемых организаций своим правом, а также дает право на «законное» бездействие в отношении определенных саморегулируемых организаций.

Для введения данного положения, по нашему мнению, требуется разработка Регламента ведения анализа информация, график проведения такого анализа, необходимо определить основные показатели и критерии анализа. Без разработки данных документов и проведения их оценки, принятие законопроекта в данной части несет коррупциогенную составляющую.

7. Также хотелось бы обратить внимание на необходимость, по нашему мнению, исключения полномочия органа государственного надзора за саморегулируемыми организациями **принимать во внесудебном порядке решение об исключении сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций**, как недопустимые, и как противоречащее императивной норме пункта 3), части 1 статьи 21 Федерального закона от 01.12.2007 года «О саморегулируемых организациях» (распространяющейся на все виды саморегулируемых организаций), так как эта норма **создаёт массу необоснованных неопределённостей и возможностей злоупотреблений в судьбах тысяч членов саморегулируемых организаций и больших сумм средств компенсационных фондов таких саморегулируемых организаций в случае признания данного решения арбитражным судом необоснованным.**

Внесудебный порядок исключения саморегулируемой организации из государственного реестра, предусмотренный в настоящее время частью 12 статьи 55.19 ГрК РФ и сейчас порождает злоупотребления и весьма рискованную правовую неопределенность в случае последующего признания судом незаконным принятое органом государственного надзора за саморегулируемыми организациями внесудебное решение об исключении сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций.

Согласно положения **части 12 статьи 55.19 ГрК РФ**, при поступлении в орган государственного надзора за саморегулируемыми организациями заключения соответствующего Национального объединения саморегулируемых организаций о возможности исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций, подготовленного в соответствии с **частью 11 настоящей статьи или частью 11 статьи 55.20** настоящего Кодекса, государственный орган надзора за саморегулируемыми организациями в течение тридцати дней со дня поступления указанного заключения **вправе принять во внесудебном порядке решение об исключении сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций.**

С момента принятия такого решения возникают следующие последствия:

1. сведения о саморегулируемой организации исключаются из государственного реестра саморегулируемых организаций;

2. средства компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации в недельный срок подлежат зачислению на специальный банковский счет Национального объединения саморегулируемых организаций, членом которого являлась такая саморегулируемая организация;

3. индивидуальные предприниматели и юридические лица, которые являлись членами исключенной саморегулируемой организации, вынуждены вступить в другие саморегулируемые организации, при этом до принятия их в члены другой саморегулируемой организации вправе обратиться в соответствующее Национальное объединение саморегулируемых организаций с заявлением о перечислении зачисленных на счет такого Национального объединения саморегулируемых организаций средств компенсационного фонда (компенсационных фондов) на счет саморегулируемой организации, которой принято решение о приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены саморегулируемой организации, представляется что в данном случае и субсидиарную ответственность за таких членов должно нести соответствующее Национальное объединение;

4. с момента исключения саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций члены этой саморегулируемой организации попадают в нерегулируемое нормами Градостроительного Кодекса поле.

5. появляются большие риски срыва исполнения существующих договоров подряда или срыва выполнения работ добросовестными организациями в сфере градостроительной деятельности членами исключённой саморегулируемой организации (изыскатели, проектировщики, строители,

застройщики и технические заказчики- члены таких СРО), так как в соответствии с положениями статей 47, 48, 49, 52 и 55.8 ГрК РФ такие лица с этого момента уже не являются членами саморегулируемой организации и поэтому не являются правоспособными и имеющими право осуществлять изыскания, проектирование строительство или деятельность застройщика или технического заказчика.

б. Как указано в Концепции совершенствования механизмов саморегулирования, утверждённой Распоряжением Правительства РФ от 30.12.2015 № 2776-р, обязательное саморегулирование используется в качестве альтернативы государственному лицензированию и иным разрешительным процедурам.

Так, в частности, лицензирование оценочной, аудиторской, актуарной деятельности, деятельности арбитражных управляющих, деятельности в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, строительства заменены требованием об обязательном членстве хозяйствующих субъектов в соответствующих саморегулируемых организациях.

При этом, по нашему мнению, необходимо всем учитывать, что государственные лицензионные центры не могут быть ликвидированными по причинам неисполнения ими установленных правил. Поэтому выданные ими лицензии не могли тогда быть признанными не действующими, как это действует сегодня, когда саморегулируемая организация исключается из государственного реестра. Поэтому система лицензирования была более устойчивой и понятной для предпринимателей. Были работающие всем понятные правила.

Этот вопрос необходимо доработать в этих изменениях норм Градостроительного Кодекса РФ.

Законодатель и Министерство строительства России до сих пор не приняли это во внимание и не учли этих изменений при переходе от лицензирования в 2009 году к обязательному саморегулированию в строительной сфере деятельности при длительной практике саморегулирования в строительной сфере деятельности.

По нашему мнению, с учетом судебной практики, в настоящее время положения статьи **55.19** Градостроительного Кодекса Российской Федерации, **создают непреодолимые барьеры непрерывности продолжения деятельности членам, таким образом исключенных саморегулируемых организаций, имеют место коллизии и противоречия с положениями других Федеральных законов и установившихся Правил контроля в строительной деятельности.**

С учетом положений статьи 23 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при

осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", а также главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, **саморегулируемая организация в течение трех месяцев может подать в арбитражный суд заявление о признании незаконным решения об исключении сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций.**

Есть реальные примеры и практика, когда арбитражный суд, установив, что решение органа надзора за саморегулируемыми организациями не соответствует закону или иному нормативному правовому акту и нарушает права и законные интересы саморегулируемой организации, сведения о которой исключены из государственного реестра без судебного решения, принимает решение о признании такого решения незаконным.

Саморегулируемая организация и все её члены попадают в неурегулированные федеральные законы поле обязанностей и отношений между субъектами градостроительной деятельности.

При этом, необходимо учесть, что к моменту восстановления в государственном реестре сведений об ранее исключённой в административном порядке саморегулируемой организации:

1. члены такой саморегулируемой организации уже могут/должны состоять в других саморегулируемых организациях, при этом отсутствует механизм обратного перехода бывших членов в саморегулируемую организацию, сведения о которой в государственном реестре восстановлены судом;

2. возникает недопустимая ситуация, противоречащая части 4 статьи 5 Федерального закона от 01.12.2007 N 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" при которой субъект, осуществляющий предпринимательскую деятельность в области строительства, становится членом одновременно двух саморегулируемых организаций, объединяющих субъектов предпринимательской деятельности в области строительства;

3. средства компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации находятся на специальном банковском счете Национального объединения саморегулируемых организаций, при этом отсутствуют установленные законом сроки и механизм обязательного возврата указанных средств в полном объёме в восстановленную саморегулируемую организацию;

4. часть средств компенсационных фондов, зачисленных на специальный банковский счет Национального объединения саморегулируемых организаций, на момент восстановления прав саморегулируемой организации перечислена в другие саморегулируемые организации, в которые перешли члены

саморегулируемой организации, сведения о которой были необоснованно исключены из государственного реестра, при этом отсутствует механизм полного возврата указанных средств.

Из указанного можно сделать вывод, что в настоящее время отсутствует установленный законом соответствующий способ (механизм) восстановления или компенсации ущерба, имиджа, деловой репутации самой саморегулируемой организации, а также, что весьма важно, её добросовестных членов, учитывающей их специфику деятельности.

В свою очередь имеет место возможность необоснованного ограничения и необоснованного прекращения деятельности не только саморегулируемой организации, но и одновременно, всех её членов, без обеспечения им гарантий их деятельности, без обеспечения защиты их прав, а также без компенсации нанесённого им возможного реального ущерба и ущерба деловой репутации.

В настоящее время, Градостроительным Кодексом Российской Федерации **не возложена ответственность за вышеперечисленное нанесение ущерба саморегулируемой организации и её членам ни на Национальные объединения саморегулируемых организаций (НОСТРОЙ и НОПРИЗ), ни на Ростехнадзор, в случае восстановления судом прав саморегулируемых организаций в строительной сфере деятельности.**

Необходимо обратить особое внимание, что положение части 12 статьи 55.19 Градостроительного Кодекса Российской Федерации, вошло в противоречие с категорическим императивным положением, изложенным в части 2 статьи 21 Федерального закона Российской Федерации от 01.12.2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», а именно:

«2. Исключение сведений о некоммерческих организаций из государственного реестра саморегулируемых организаций по иным основаниям, кроме указанным в части 1 настоящей статьи оснований, не допускается».

При этом необходимо учесть, что в пункте 3) части 1 этой же статьи указано именно такое основание - решение суда, которое является единственным основанием для всех областей экономики, где саморегулирование дополнительно может регулироваться другими специальными федеральными законами или их разделами:

«3) вступившее в законную силу решение суда об исключении сведений о некоммерческой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций на основании ее несоответствия требованиям настоящего Федерального закона, других федеральных законов».

Кроме того, в соответствии со статьей **20 Федерального закона «О саморегулируемых организациях»** Правительством Российской Федерации утверждён порядок ведения государственного реестра СРО.

Постановлением Правительства РФ от 29.09.2008 № 724 «Об утверждении порядка ведения государственного реестра саморегулируемых организаций» указано:

в пункте в) части 14:

«Сведения о саморегулируемой организации подлежат исключению из реестра на основании:

в) вступившего в законную силу решения суда об исключении сведений о саморегулируемой организации из реестра на основании ее несоответствия требованиям федеральных законов.

в части 15.

«Исключение сведений о саморегулируемой организации из реестра по иным основаниям, кроме предусмотренных пунктом 14 настоящих Правил оснований, не допускается».

Поэтому исключение какой-либо саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций может быть исключительно на основании вступившего в законную силу решения суда об исключении сведений о саморегулируемой организации из реестра на основании ее несоответствия требованиям федеральных законов.

Также предложение о необходимости исключения права на внесудебное исключение сведений о саморегулируемых организациях из государственного реестра полностью соответствует положениям Распоряжения Правительства РФ от 30.12.2015 года № 2776-р «О концепции совершенствования механизмов саморегулирования», в Первом разделе которого указаны особенности деятельности саморегулируемых организаций в отдельных отраслях, которые могут регулироваться специальными (отраслевыми) законами, а именно:

«Положения специальных (отраслевых) федеральных законов могут определять те или иные особенности деятельности саморегулируемых организаций в отдельных отраслях и учитывать специфику таких отраслей.

Этими федеральными законами устанавливаются специфические требования к целям, задачам и функциям саморегулируемых

организаций и к членам саморегулируемых организаций, особенности порядка осуществления саморегулируемыми организациями контроля за деятельностью своих членов, применения ими мер дисциплинарного воздействия в отношении своих членов, а также особенности порядка осуществления государственного надзора за соблюдением саморегулируемыми организациями требований законодательства Российской Федерации в части предмета контроля (надзора), оснований, периодичности и сроков проведения проверок».

Саморегулирование в строительстве бесспорно имеет свои особенности, но сами принципы исключения саморегулируемых организаций в строительстве из государственного реестра, должны соответствовать общим принципам саморегулирования, закреплённым в основополагающем Федеральном законе № 315-ФЗ.

Настоятельно предлагаем учесть информацию, указанную в настоящем обращении, при рассмотрении проекта Федерального закона № 779131-8 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации».

Генеральный директор _____  В.П. Мозолевский

Исп.: Тимошенко Е.А.
Тел. 8 (4242) 311-045 (вн. 214)

