Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей "Сахалинское Саморегулируемое Объединение Строителей"

Номер в государственном реестре саморегулируемых организаций Ростехнадзора СРО-С-019-06072009

ОГРН: 1086500001312
ИНН: 6501201580

АССОЦИАЦИЯ «САХАЛИНСТРОЙ»

Адрес: 693000, Сахалинская область, Город Южно-Сахалинск, ул. Карла Маркса, д. 20, оф. 201

Телефон (факс): +7 (4242) 311045, 468596
Эл. почта: np@ssros.ru web-сайт: ssros.ru

ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ

Исх. № 0942 /ОБК от 10.11.2026

Прокурору Сахалинской области Шайбекову В.Р.

О нарушении законодательства в сфере закупок, а также признаках противоправных и недобросовестных действий заказчика

Уважаемый Вячеслав Рафикович!

Ассоциация «Сахалинстрой», используя установленными частью 11 статьи 55.13 Градостроительного Кодекса Российской Федерации правом осуществления общественного контроля в сфере закупок, а также положениями статьи 102 Федерального закона № 44-ФЗ обращаемся к Вам с предложением пресечь грубые нарушения положений федеральных законов в нижеописанной заявленной закупке.

03.09.2026 на сессии «Снижение рисков ведения бизнеса как фундамент для развития экономики страны» в рамках XI Восточного экономического форума Генеральный Прокурор России А. Гуцан заявил о поручении прокурорам всех уровней «не допускать заключения государственных и муниципальных контрактов, не обеспеченных бюджетными ассигнованиями», и о необходимости «разорвать порочный круг» накопления долгов перед подрядчиками, возникающих из-за нарушений бюджетного планирования.

МБУ «Отдел капитального строительства» администрации Анивского городского округа Сахалинской области (далее - Заказчик) разместило закупку в ЕИС: № 0861300001526000002, ИКЗ 263650124479265100100100330014221244 «Модернизация водозабора "Южный", с. Троицкое». Закупка непосредственно затрагивает интересы членов Ассоциации «Сахалинстрой» (далее - Ассоциация), а возможное заключение предлагаемого контракта влечёт для подрядчика заведомо неисполнимые обязательства и предпринимательские риски, включая риск появления кассовых разрывов в деятельности победителя закупки из-за неконтролируемого отсутствия своевременной оплаты выполненных работ из-за явного отсутствия выделенного бюджетного финансирования на момент объявления закупки, что прямо противоречит требованию статьи 72 Бюджетного Кодекса РФ, а также грубейшего

нарушения требований Градостроительного Кодекса РФ, что прямо делается невозможным само объявление закупки.

1. Подмена понятия «реконструкция» на «модернизацию» и дальнейшая интерпретация состояния закупочной документации - незаконная и грубая попытка вывести данную закупку из поля градостроительного законодательства.

Наименование объекта закупки не соответствует видам работ, предусмотренным ст. 1 ГрК РФ: «модернизация» как вид работ по объекту капитального строительства ГрК РФ не предусмотрен. В данном случае, **работы, связанные с новым строительством на существующем эксплуатируемом объекте водозабора с целью повышения надежности и устойчивости водоснабжения для жизнеобеспечения с. Троицкого Анивского МО, относятся к реконструкции этого объекта.**

Описание объекта закупки, в соответствии положения статьи 33, а также определение НМЦК в соответствии статьи 22 закона № 44-ФЗ увязано с Градостроительным законодательством, в том числе с разработанной, **получившей положительное заключение государственной** экспертизы и утверждённой в установленном порядке проектной документацией, а также со сметной стоимостью, которая при цене более 10-ти миллионов рублей, **обязана получить заключение государственной экспертизы на предмет её достоверности** (часть 2 статьи 8.3 ГрК РФ)

При этом Заказчик проводит конкурс, где проектная документация существует, однако **признаки прохождения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий отсутствуют, так как нет об этом информации в ЕГРЗ** (Едином государственной реестре заключений государственной экспертизы), что обязательно в соответствии части 1 статьи 50.1 и части 7.1 статьи 49 ГрК РФ. Государственная проверка достоверности сметной стоимости **обязательна**, если сметная стоимость превышает 10 миллионов рублей (ч.2 ст. 8.3. ГрК РФ). Для объектов, финансируемых за счет бюджетных средств, государственная экспертиза **обязательна** (ч. 4 ст. 49 ГрК РФ).

Согласно п. 20 Приказа Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр определение НМЦК производится на основе утвержденной заказчиком в составе проектной документации сметной документации, **прошедшей проверку на предмет достоверности определения сметной стоимости.**

Реконструкция объекта капитального строительства без положительного заключения государственной экспертизы невозможна.

Проверка смет в РЦЦС ничего не значит для выделения бюджетного финансирования и подтверждения соответствия проектной документации. **В Градостроительном Кодексе РФ отсутствует упоминание о такой организации, поэтому, в данном случае, её деятельность приравнивается к деятельности любой проектной организации, имеющей членство в любой саморегулируемой организации проектировщиков, не более.**

Поэтому, в конкретно рассматриваемом случае полагаем, что мы имеем дело не с технической неточностью, а с **умышленными действиями Заказчика, направленными на обход императивных требований федеральных законов** с целью ухода от

обязательного регламента действий при реконструкции существующего объекта жизнеобеспечения.

Таким образом, в данном случае:

- ✓ **отсутствует законное описание объекта закупки** в соответствии требованиям Градостроительного Кодекса РФ – отсутствует положительное заключение государственной экспертизы по проектной документации на реконструкцию водозабора, что нарушает ст. 33 Закона № 44-ФЗ;
- ✓ **Незаконно определена НМЦК** - согласно ч. 4 ст. 49 ГрК РФ и п. 20 Приказа Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр, **без обязательного подтверждения достоверности определения сметной стоимости реконструкции этого объекта государственной экспертизой.**
- ✓ **Отсутствуют (не доведены) утверждённые лимиты бюджетных ассигнований на реконструкцию этого объекта;**
- ✓ **Реконструкция данного объекта отсутствует в АИП** (адресно инвестиционная программа Сахалинской области) **на 2026-2027 годы;**
- ✓ провоцируются условия, при которых невозможно исполнение контракта без нарушения обязательных требований градостроительного законодательства;
- ✓ **ограничена конкуренция**: формулировка «модернизация» по мнению Заказчика может снять с участников риски и требования, предусмотренные для реконструкции, и вводит их в заблуждение о фактическом объеме и характере работ;
- ✓ **заказчик превышает свои полномочия** и необоснованно требует в п. 5.4.4 контракта от подрядчика досконально изучить проектную документацию и условия исполнения контракта с предоставлением отчета заказчику об этом и в будущем не требовать оплаты за возможные дополнительные работы. Проектная документация разработана проектной организацией, членом СРО проектировщиков, проверена заказчиком и утверждена им. Подрядчик в соответствии положения **п. 5.7. СП 48.13330.2019 «Организация строительства»** перед началом выполнения работ **получает от застройщика (технического заказчика) утверждённую проектную и рабочую документацию, утверждённую в производство работ, а рабочая документация (п.55 СП 48) – визирование ответственного лица технического заказчика и простановки штампа «В производство работ».**

  Подрядчик, в соответствии части 6 статьи 52 ГрК РФ обязан исполнять работы в соответствии проектной документации.

  Поэтому ответственность за полноту и достоверность проектной и рабочей документации целиком лежит исключительно на заказчика (технического заказчика).

2. Отсутствие подтвержденных лимитов бюджетных обязательств на 2026–2027.

Согласно данным извещения, срок исполнения контракта — до 17.12.2027, т.е. работы финансируются за счет средств бюджета учреждения (не указано, КАКОГО учреждения) 2026-2027 годов? При этом подтверждение доведения лимитов бюджетных обязательств на 2026 и 2027 годы в документации отсутствует. Принятие и исполнение расходных обязательств допускается только в пределах доведенных ЛБО (ст. 219 Бюджетного кодекса РФ). **Заключение контракта на сумму 83,1 млн руб. без подтвержденного финансирования нарушает требования ст. 34 Закона № 44-ФЗ и бюджетное законодательство, создает риск неисполнения контракта.**

Размещение закупки без наличия лимитов означает, что контракт заключается **с заведомым намерением не оплатить работы в срок**, перенося риск кассовых разрывов на подрядчика — чаще всего малого и среднего бизнеса, чьи интересы как раз защищает Ассоциация. Для исполнителя это прямой путь к кредиторской задолженности и банкротству.

3. Отсутствие в документации исчерпывающего перечня исполнительной документации согласно Приказа Минстроя России от 16.05.2023 № 344/пр.

В составе конкурсной документации не определен исчерпывающий перечень исполнительной документации, формы и порядок ее передачи Заказчику. Отсутствие таких сведений нарушает существенные условия и создает невозможность однозначного определения состава закупки в том числе перечня приемо-сдаточных документов, что допускает произвольное толкование при приемке работ и споры с подрядчиком.

4. Неопределенность порядка оплаты выполненных работ.

Контрактом предусмотрено авансирование в размере 30% от цены Контракта. **Заказчик производит выплату аванса в пределах лимитов бюджетных обязательств**, что абсолютно не определено конкретными сроками. Оплата дальнейших работ производится так же **с оговоркой наличия лимитов бюджетных обязательств.** Порядок и периодичность оплаты работ в документации не определен: этапы и процедура оплаты прописаны невнятно, отсутствует содержание и порядок ежемесячных платежей. **Оплата выполненных работ зависит от наличия лимита бюджетных обязательств,** так как лимиты на данную работу отсутствуют, оплата и приемка выполненных работ может затянуться на неопределенный срок. Отсутствие лимитов и определенного порядка оплаты делает условия контракта неопределимыми и рискованными, **что также ограничивает круг лиц, готовых участвовать в закупке.**

На основании изложенного, руководствуясь ст. 21, 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», ПРОШУ:

1. **Провести проверку соблюдения требований законодательства о контрактной системе со стороны** МБУ «Отдел капитального строительства» администрации Анивского городского округа Сахалинской области в части размещенной закупки в ЕИС: № 0861300001526000002.
2. **Принять меры прокурорского реагирования в отношении должностных лиц Заказчика по факту указанных выше нарушений.**

3. **Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание:**
   - ✓ **отменить данную закупку;**
   - ✓ **провести государственную экспертизу ПСД;**
   - ✓ **получить заключение государственной экспертизы о достоверности сметной стоимости в соответствии ч.2 ст. 8.3 ГрК РФ;**
   - ✓ **утвердить Заказчиком проектную документацию;**
   - ✓ **определить НМЦК;**
   - ✓ **внести объект в АИП, получить лимиты финансирования, а также внятно прописать порядок оплаты выполненных работ;**
   - ✓ **включить в условия контракта исчерпывающий перечень исполнительной документации;**
   - ✓ **получить разрешение на реконструкцию объекта;**
   - ✓ **после этого провести закупку.**

Генеральный директор **В.П. Мозолевский**

Казбан Р.В.
8 (4242)311-045, доб.210